

# Протокол

№

гр. София, 18.02.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,**  
в публично заседание на 18.02.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Камелия Серафимова**

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **551** по описа за **2019**  
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.32 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – [фирма], редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2  
АПК, се представлява от адвокат Й., редовно упълномощена, с пълномощно по  
делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – КМЕТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно  
уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Р., редовно  
упълномощен, с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от  
прокурор Милен Ютеров.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. Д. Б., редовно и своевременно призован, се явява лично.

АДВОКАТ Й. – Да се даде ход на делото.

АДВОКАТ Р. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ю. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в  
днешното съдебно заседание и

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

АДВОКАТ Й. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото  
лице.

АДВОКАТ Р. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото  
лице.

ПРОКУРОР Ю. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото  
лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице Б. Д. Б. 53 години, неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – Представил съм заключение в срок, което поддържам. Тези писмени доказателства, които съм използвал, извън класьорите, съм ги приложил като част от заключението.

АДВОКАТ Й. – На стр. 5 в първата таблица, която е възпроизведена на стр. 7 също, може ли да потвърдите, че количествата образувани генерирани отпадъци са в колона 6, а съответното им съотношение в колона 7, това ли имате предвид?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – Потвърждавам с оглед и на текста, който е в посочените две таблици на стр. 5 и на стр. 7, в колона 6 са генерирани битови отпадъци на територията на СО по официална информация, получена от НСИ и в колона 7 е съотношението.

АДВОКАТ Й. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

АДВОКАТ Р. – В колона 6 на стр. 5, както сте посочили „Генерирани битови отпадъци на територията на СО, съгласно информация от НСИ“, какво включва тази информация, има ли пояснителна бележка?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – Да, има пояснителна бележка и тя е приложена към самото заключение: Генерирани битови отпадъци е обобщен показател, който характеризира равнището на битовите отпадъци на територията на общината и се пресмята чрез комбиниране на статистически и административни данни. Изчислява се като сума от количествата битови отпадъци – 1) събрани чрез системи с организирано сметосъбиране, 2) събрани чрез други системи, различни от тези с организирано сметосъбиране, 3) статистическа оценка на образуваните отпадъци от населението, необхванато от системи с организирано сметосъбиране в общината.

АДВОКАТ Р. – Означава ли това, че общо генерираните боклуци на територията на СО съгласно данните на НСИ включват депонирания на специалните пунктове за събиране на такива отпадъци, така както сте посочили в колона 3 и още нещо?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – По делото няма представени доказателства във връзка с дефиниция, която легално да определи какво би следвало да бъдат генерирани битови отпадъци, с оглед експертизата, която съм изготвил и материалите, които съм ползвал, според мен в генерирани битови отпадъци са включени депонираните отпадъци плюс още нещо.

АДВОКАТ Р. – Това още нещо включва ли и всякакви други генерирани отпадъци от незаконни сметища, от екскременти от бездомни животни, птици и всякакви други подобни?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – Не мога да отговоря на този въпрос, тъй като няма допуснат такъв.

АДВОКАТ Р. – В общо генерираните боклуци на територията на [населено място] очевидно има и такива, които не се извозват и депонират на специалните за това пунктове. Как се постъпва в тези случаи, кой заплаща тези разноски по извозване на

всякакви допълнителни отпадъци?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – Не мога да отговоря. Няма такъв въпрос и не съм го изследвал.  
СЪДЪТ УКАЗА на адвокат Р., че следва да задава конкретни въпроси по заключението. Хипотетично какво би се случило или не би се случило, не е предмет на настоящия спор.

АДВОКАТ Р. – Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

АДВОКАТ Й. – Между колона 3 и 6 се получава голяма разлика от таблицата на стр. 5, може ли тази разлика да се дължи на това, че част от отпадъците, които се генерират в С., се изгарят без да се депонират?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – Не съм имал такава задача, за да изследвам този въпрос.

АДВОКАТ Й. – От СО представиха ли ви информация за генерираните отпадъци в съдове?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Б. – Не, със съдебното удостоверение съм поискал конкретна информация и СО предоставиха тази конкретна информация.

АДВОКАТ Й. – Няма повече въпроси.

ПРОКУРОР Ю. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО в размер на 200,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 500,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 300,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

АДВОКАТ Й. – Във връзка със заключението на вещото лице имаме искане за допълнителна задача, за което представям молба с копие за страните.

АДВОКАТ Р. – Не мога в момента да взема становище. Моля да ми бъде дадена възможност да изразя писмено становище в подходящ срок.

ПРОКУРОР Ю. – Моля също да ми бъде дадена възможност да изразя становище.

СЪДЪТ намира искането на процесуалния представител на ответника по жалбата и на прокурор Ю. за даване на възможност да се запознаят с депозираната в днешно съдебно заседание молба за поставяне на допълнителна задача към вещото лице за основателна и

#### О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА 5-дневен срок от днес на ответника по жалбата и на прокурор Ю. да се запознаят с депозираната молба в днешно съдебно заседание и да изразят писмено становище по нея.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 07.04.2020 г. от 9.30 ч., за която дата и час страните – уведомяти при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 9.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: