

РЕШЕНИЕ

№ 5842

гр. София, 05.11.2012 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 34 състав, в
публично заседание на 08.05.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мартин Аврамов

при участието на секретаря Ася Атанасова, като разгледа дело номер **11209** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-178 от АПК.

С. С. Б., чрез адв. Ц. М., обжалва мълчалив отказ на кмета на район „Студентски” – Столична община да се произнесе по молба вх. № 94-С-192/23.11.2011 г. за издаване на скица за имот с пл. № 2951, кв. 120, 121, 151, 152 по плана на [населено място], м. „Студентски град”.

Ответникът отрича основателността на оспорването.

Жалбата е допустима – подадена е от надлежна страна и в преклузивния срок по чл. 149, ал. 2 от АПК, а разгледана по същество е и основателна. Отказът е материално незаконосъобразен – отменително основание по чл. 146, т. 4 от АПК.

1. Административното производство е инициирано от оспорващия с молба до кмета на района за издаване на скица за посочения недвижим имот. Към заявлението е приложено постановление от 08.11.2011 г. на съдебен изпълнител рег. № 849, с район на действие СГС, с което, на основание чл. 496, ал. 1 от ГПК, имотът, предмет на искането за издаване скица, е възложен върху жалбоподателя. Административният орган не се е произнесъл по подадената молба.

2. Издаването на скица за недвижим имот представлява административна услуга по смисъла на § 1, т. 2 от Допълнителната разпоредба на Закона за администрацията, при обжалването на отказа за извършването на която е приложим реда за индивидуалните административни актове, съобразно § 8 от Преходните и заключителни разпоредби на АПК. Волеизявлението за издаване на документ от значение за признаване,

упражняване или погасяване на права е административен акт по чл. 21, ал. 3 от АПК. Отказът за издаването на документ от значение за упражняване на права, какъвто е и скицата, е приравнен на индивидуален административен акт. Единствената материално-правна предпоставка, която определя основателността на искането за издаване на скица, е дали молителят в административното производство притежава право на собственост върху съответния недвижим имот, тъй като право на всеки собственик е да иска издаването на скица за него, независимо от конкретната цел, с която се прави искането.

3. От деня на постановлението за възлагане на имота (според редакцията на чл. 496, ал. 2 от ГПК преди изменението на текста – ДВ, бр. 49 от 2012 г.) купувачът придобива всички права, които длъжникът е имал върху продадената вещ, т.е. възлагането притежава вещно-правно действие. След като към момента на искането за извършване на административната услуга оспорващият се е легитимирал надлежно като собственик на имота, обуславящ и правния му интерес от постановяването на позитивен административен акт, за административния орган е възникнало и задължението да издаде претендиращия документ. Противно на довода на ответника, съществуването на спор между жалбоподателя и трето лице по отношение на собствеността на търговски обект, ситуиран в поземления имот, е ирелевантно при разрешаването на въпроса, предмет на заявлението на Б.. Твърдението на трета страна относно наличието на спор за собственост не е основание да се откаже услугата. При отсъствието на влязъл в сила съдебен акт, отричащ правата върху имота, органът е бил длъжен да зачете представеното доказателство за собствеността.

По изложените съображения, обжалваният мълчалив отказ следва да бъде отменен и в съответствие с чл. 173, ал. 3 и чл. 174 от АПК административният орган да бъде задължен да издаде искания документ, като му бъде определен и срок за изпълнение на съдебното решение. Предвид на изхода на делото и направеното искане за присъждане на разноски, Столична община ще бъде осъдена да заплати на жалбоподателя съдебни разноски общо в размер на 1010 лв., представляващи платените държавна такса и адвокатско възнаграждение.

Воден от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С.-ГРАД, II отделение, 34 състав

Р Е Ш И :

ОТМЕНЯ отказ на кмета на район “Студентски” – Столична община да се произнесе по молба вх. № 94-С-192/23.11.2011 г.

ЗАДЪЛЖАВА административния орган в 14-дневен срок от влизане на решението в сила да издаде на С. С. Б. скица за имот с пл. № 2951, кв. 120, 121, 151, 152 по плана на [населено място], м. „Студентски град”.

ОСЪЖДА Столична община да заплати на С. С. Б. сумата от 1010 (хиляда и десет) лева разноски по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд с касационна жалба в 14-дневен срок от съобщаването му.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: