

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10991** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.18 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА - А. А. Г. - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от адв. Ш. и от адв. С., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - НАЧАЛНИК ОТДЕЛ “АДМИНИСТРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ И СОБСТВЕНОСТ” В ДИРЕКЦИЯ „АДМИНИСТРАТИВНО И ПРАВНО ОБСЛУЖВАНЕ И УПРАВЛЕНИЕ НА СОБСТВЕНОСТТА“ - редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от гл. юриск. В. и от гл. експерт С., с пълномощни от днес.

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

АДВ. Ш. и АДВ. С.– Да се даде ход на делото.

ГЛ. Ю.. В. И ГЛ. ЕКСПЕРТ С. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалба от А. А. Г. срещу решение № 03.07-111/22.10.2024 г., издадено от началник отдел “Административни дейности и собственост” в дирекция „Административно и правно обслужване и управление на собствеността“, оправомощено със Заповед № В-77/16.04.2024 г. на министър-председателя.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпил на 02.12.2024 г. от процесуалния представител на ответника писмен отговор.

ДОКЛАДВА постъпило на 20.12.2024 г. от процесуалните представители на оспорващата страна становище, с което поддържат изцяло жалбата и оспорват отговора.

ДОКЛАДВА постъпило на 18.02.2025 г. от процесуалния представител на ответника становище по жалбата и по същество на спора. Претендира юрисконсултско възнаграждение за двама процесуални представители. Прилага заповед № В-19/16.01.2025 г.

ДОКЛАДВА постъпило на 19.02.2025 г., преди съдебното заседание, от процесуалния представител на ответника идентично становище, с приложена заповед.

АДВ. Ш. – Поддържа жалбата изцяло така, както е предявена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете за сведение доказателства за срочността на жалбата, кога сме я изпратили

Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ГЛ. Ю.. В. – Оспорваме жалбата като неоснователна. Поддържа отговора. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Не възразявам да се приемат доказателствата, представени с жалбата.

ГЛ. Ю.. В. – Бихме искали делото да бъде спряно, тъй като доколкото разбрахме по същия казус, по същите документи вчера е проведено заседание в Министерство на финансите. Те са пуснали преюдициален въпрос до Върховен административен съд, доколко трябва да бъде питана Европейската комисия за документите, които са изискани.

ГЛ. ЕКСПЕРТ С. – Такава информация получихме от Министерство на финансите, където се води дело с идентичен предмет, че има такъв почин за преюдициално запитване.

АДВ. Ш. - Има дело, което отново е по искане за информация, но двете искания за информация не са с абсолютен идентитет. Искане за една информация от Министерски съвет, друга от Министерство на финансите и към момента те са направили искане Административният съд да направи преюдициално запитване към Съда на Европейския съюз, но по такова преюдициално запитване съдът не се е произнесъл.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА за сведение представените в днешното съдебно заседание от оспорващата страна писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните и предвид, че така заявената претенция не е подкрепена с нужните доказателства, намира, че следва да даде

възможност по така направеното искане ответната страна да ангажира такива, да представи с препис за оспорващата страна и едва тогава съдът може да прецени дали се касае за преюдициалност по отношение на настоящия спор и с оглед гарантиране правото на защита на страните да се даде такава възможност да обосноват наличието на преюдициалност. Едва тогава съдът ще прецени и ще се произнесе със съответния акт.

АДВ. Ш. И АДВ. С. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

ГЛ. Ю.. В. И ГЛ. ЕКСПЕРТ С. – Нямаме други доказателствени искания. Няма да сочим други доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 19.03.2025 г. от 10.30 ч., за която дата и час страните са уведомени от днес.

СГП са уведомени по реда на чл. 137, ал. 7 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.25 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: