

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 7120

гр. София, 22.08.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в закрито заседание на 22.08.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

като разгледа дело номер **7912** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 250 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/.

Образувано е по искане на Н. С. Д. от [населено място] с което на осн. чл.250, ал.1 от АПК се моли да се задължи Министъра на правосъдието да прекрати и да се въздържа от осъществяването на действия по конкурсна процедура за избор на изпълнителен директор на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“, а именно: публикуване на публична покана за избор на изпълнителен директор на държавното предприятие, назначаването на конкурсна комисия и приемането на кандидатури до приключване на съдебното производство против Заповед №ЛС-04-339/25.07.2023 г. на Министъра на правосъдието.

В искането се сочи, че Д. заема длъжността „Изпълнителен директор“ в Държавно предприятие „Фонд затворно дело“ по силата на Договор за възлагане на управление №93-00-404 от 30.11.2021 г., като срокът на посочения договор е до провеждането на конкурс, но не повече от три години. От Министъра на правосъдието е била открита процедура за избор на изпълнителен директор на предприятието, която процедура впоследствие е прекратена и е обявена нова такава. Според молителката обаче първата конкурсна процедура не е приключила, тъй като същата е обжалвала заповедта пред ВАС и не е следвало министърът да открива нова процедура. Същата се позовава на разпоредбата на чл.166, ал.1 от АПК, според който, оспорването спира изпълнението на административния акт, т.е. това означава, че конкурсната процедура по първата заповед все още не е приключила.

Излагат се и съображения за правния интерес от искането.

С допълнителна молба е направено уточнение на искането на Н. Д..

Ответната страна с писмена молба е представила цялата административна преписка. Не е изразила становище по искането.

Въз основа на доказателствата по делото, съдът установи следното:

С Договор за възлагане на управление, сключен между Министъра на правосъдието и Н. С. Д., същата на 30.11.2021 г. е назначена за Изпълнителен директор на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“ със срок на договора до провеждането на конкурс, но не повече от три години.

Със Заповед №ЛС-04-141/20.04.2023 г. на Министъра на правосъдието К. З. е обявена конкурсна процедура за избор на изпълнителен директор на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“. Д. е участвала в обявената процедура.

Със Заповед №ЛС-04-339/25.07.2023 г. на Министъра на правосъдието доц. Д-р А. С. е прекратена конкурсната процедура за избор на изпълнителен директор на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“, обявена със заповед №№ЛС-04-141/20.04.2023 г. на Министъра на правосъдието К. З., поради липса на допуснат кандидат до интервю.

Процесната заповед на министъра е оспорена от Н. Д. пред Върховен административен съд с жалба с вх. №94-Н-92/27.07.2023 г. по описа на Министерство на правосъдието. Няма данни да е образувано производство по тази жалба пред ВАС към момента на постановяване на настоящото разпореждане.

Със Заповед №ЛС-04-364/11.08.2023 г. на Министъра на правосъдието доц. Д-р А. С. е обявена нова конкурсна процедура за избор на изпълнителен директор на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“.

Съдът, като взе предвид направено искане, намира, че същото е допустимо, поради което и следва да бъде разгледано по същество.

Защитата срещу неоснователни действия е визирана в нормата на чл. 250 от АПК, според която всеки, който има правен интерес, може да поиска прекратяване на действия, извършвани от административен орган или длъжностно лице, които не се основават на административен акт или закона. Член 56 от Конституцията на РБ прогласява правото на всеки гражданин на защита, на когото са нарушени или застрашени негови права или законни интереси и съответно на това право на правните субекти, законодателят е възложил на съда задължението да извършва контрол за законност на актовете и действията на административните органи и за да обезпечи упражняването на конституционното право на защита и да осигури изпълнението на задължението на съда, законодателят е създал различни процесуални средства за защита на правата на гражданите и на юридическите лица от актове и действия на административни органи, както и съдебни производства за контрол на тези актове и действия от съда. Едно от тези средства е защита срещу неоснователни действия и бездействия, регламентирани в Глава II. на АПК. Субект на правото по чл. 250 от АПК е всеки, който има правен интерес, а такъв има този, на когото гарантирани от правото права и интереси са засегнати от определения в хипотезата на правната норма юридически факт. В условията на чл. 250 от АПК, специфичният източник на засягане

правата и интересите на търсещия защита налага преди да се определи субектът на правото да се определи източникът на засягане. Законодателят е дефинирал съдържанието на понятието "неоснователни действия" и това са действия, които не се основават на административен акт или на закона и защитата е от неюримически действия на административен орган или на длъжностни лица и това е защита само срещу фактически действия, които се извършват извън определението от закона правомощия на органа и функции на длъжностното лице, защото юридическите действия на органа, извършени извън закона са нищожни и защитата срещу тях е по реда на Глава десета - Оспорване на административни актове пред първа инстанция. За да е допустима защитата по чл. 250 от АПК, е необходимо фактическото действие да не е прекратено, то трябва да е налично към момента на търсене на защитата, тъй като искането от съда е да се прекрати действието и предоставената съдебна защита се изразява в разпореждането да бъдат прекратени безусловно действията. За да е налице хипотезата на чл. 250, ал. 1 от АПК е необходимо кумулативно наличие на следните предпоставки- действие, което се извършва от името на административен орган или от длъжностно лице в администрацията, това действие да не се основава на административен акт или на закона, действието да е започнало и да не е приключило, т.е да се осъществява и към момента на подаване на искането и към момента на разглеждането му от съда и наличие на правен интерес от прекратяване на действието.

В конкретния случай твърдяното от молителката незаконосъобразни фактически действия са такива по обявената конкурсна процедура за избор на изпълнителен директор на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“ със Заповед №ЛС-04-339/25.07.2023 г. на министъра на правосъдието – публикуване на публична покана за избор на изпълнителен директор на държавното предприятие, назначаването на конкурсна комисия и приемането на кандидатури преди приключване на съдебното производство против Заповед №ЛС-04-339/25.07.2023 г. на Министъра на правосъдието.

За да бъде основателно искането е необходимо твърдяното фактическо действие да не се основава на закон или на административен акт.

Безспорно се установява в настоящият казус, че предприетите действия по обявяване на нова конкурсна процедура за избор на изпълнителен директор на Държавно предприятие „Фонд затворно дело“ от министъра на правосъдието преди влизане в сила на заповедта за прекратяване на предходната конкурсна процедура са незаконосъобразни. Съгласно разпоредбата на чл.166, ал.1 от АПК, оспорването на Заповед № ЛС-04-339/25.07.2023 г. от страна на Д., спира изпълнението на процесната заповед, поради което и следва да се приеме, че конкурсната процедура все още не е приключила. След като същата не е приключила с влязъл в сила административен акт, то и не е следвало да бъде обявена нова такава с произтичащите от това последици.

При така установеното от фактическа страна, съдът намира от правна страна, че предприетите действия по издаване на заповед №ЛС-04-339/25.07.2023 г. на министъра на правосъдието и следващите се действия - публикуване на публична покана за избор на изпълнителен директор на държавното предприятие, назначаването на конкурсна комисия и приемането на кандидатури представлява незаконосъобразно

действие по смисъла на чл. 250 от АПК, чието прекратяване следва да бъде разпоредено в настоящото производство.

Водим от горното и на основание чл. 253, ал. 2, предл. 1-во от АПК, Административен съд София-град, III-ти състав

Р А З П О Р Е Д И:

ДА БЪДАТ ПРЕКРАТЕНИ действията, които съпътстват издаването на Заповед №ЛС-04-339/25.07.2023 г. на министъра на правосъдието – публикуване на публична покана за избор на изпълнителен директор на държавното предприятие, назначаването на конкурсна комисия и приемането на кандидатури до приключване на съдебното производство против Заповед №ЛС-04-339/25.07.2023 г. на Министъра на правосъдието.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО подлежи на обжалване пред Върховния административен съд на Република България, в 3-дневен срок от издаването му.

СЪДИЯ: