

Протокол

№

гр. София, 05.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав, в публично заседание на 05.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **12450** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,21 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ О. Б. М., НЕПРИДРУЖЕН НЕПЪЛНОЛЕТЕН, ГРАЖДанин НА С. – редовно призован, явява се лично, заедно с АДВ. М. З. определена с решение на председателя на Националното бюро за правна помощ като процесуален представител на непридружения непълнолетен О. Б. М..

В залата се явява преводачът Е. И. М., която ще превежда от арабски език.

СЪДЪТ

НАЗНАЧАВА Е. И. М. за преводач на жалбоподателя О. Б. М. от арабски език.

СЪДЪТ,

ПРЕДУПРЕЖДАВА преводача, че следва да даде верен превод и при умишлено даване на неверен превод, носи наказателна отговорност.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Разбирам превода.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МС – редовно призован, не се явява, представлява се от ЮРИСТ Г., с пълномощно от днес и приложено към него Удостоверение за юридическа правоспособност.

В залата се явява, предвид на обстоятелството, че жалбоподателят е непридружен

непълнолетен, СОЦИАЛЕН РАБОТНИК В. Б. от Отдел „Закрила на детето” в Дирекция „Социално подпомагане” – район „К. село“, упълномощена от директора на Агенция за социално подпомагане.

В залата се явява прокурор К., която заявява, че желае СГП да бъде конституирана като страна в производството.

СЪДЪТ намира, че са налице предпоставките по чл. 16, ал. 1, т. 3 от АПК при разглеждане на делото се засягат важни държавни и обществени интереси, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

КОНСТИТУИРА СГП като страна в производството по административно дело № 12450/2024 година.

ПРОКУРОРЪТ: Запозната съм с жалбата.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. З.: Поддържам жалбата.

ЮРИСТ Г.: Оспорвам жалбата.

СЪДЪТ, съобразявайки становищата на страните намира, че между тях не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 84, ал. 3 от Закона за убежището и бежанците /ЗУБ/, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на О. Б. М., непридружен непълнолетен, гражданин на С., чрез адвокат М. З. срещу Решение № 12007/18.11.2024 г. на Председателя на Държавната Агенция за бежанците при МС, с което на молбата чужденеца за предоставяне на международна закрила е отхвърлена.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. З.: Запозната съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт, включително и допълнително представените такива с молби от 23.12.2024 г. и от 06.01.2025 г. като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на ответника юрк. М., постъпила на 14.01.2025 г., с която представя по делото справка и протокол, относно това къде е регистриран жалбоподателят и е уведомен за съдебното заседание.

ДОКЛАДВА писмо от Дирекция „Социално подпомагане“ – район „К. село“, постъпило на 02.01.2025 г., с което представят социален доклад, в който е изразено становище за висшия интерес на детето.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представения с писмо на 02.01.2025 г. от Дирекция „Социално подпомагане“ – район „К. село“ социален доклад като доказателство по делото.

ПРИЕМА представената с молба на 14.01.2025 г. от ответника справка като доказателство по делото.

СЪДЪТ намира, че следва да даде възможност на жалбоподателя да изложи лично бежанската си история, поради което

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на непридружения непълнолетен О. Б. М., който се намира в залата да бъде изслушан в съответствие с чл. 15 от Закона за закрила на детето.

СЪДЪТ, ПРИСТЪПВА към изслушване на детето О. Б. М..

НА ВЪПРОСИ НА СЪДА:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Аз съм на 16 години. Преди да напусна С. живеях в [населено място]. Напуснах С. в началото на 2024 г. В [населено място] живеях с майка ми, а баща ми е починал. Имам трима братя и две сестри – те живеят в С. с майка ми. Аз съм арабин – сунит. Напуснах С. заради войната. В града, в който живеях и досега има военни действия. Аз имам връзка с майка си чрез WhatsApp. Тя казва, че все още войната е в града и тя все още заспива с ужас в съзнанието си. Тя ми казва, че новата власт продължава да воюва с терористи и различни групировки. Аз не знам кои са те. Майка ми, братята ми и сестрите ми живеят заедно – другите деца са по-малки от мен. Аз работя тук и им изпращам пари, за да могат да се издържат. Работя в строителството. Не искам да се върна в С., дори и обстановката в С. да се подобри.

ЮРИСТ Г.: Представям и моля да приемете справка за актуалното състояние на ситуацията в С. от 14.01.2025 г., с копие за жалбоподателя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представената от юрист Г. справка от 14.01.2025 г. като доказателство по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Нямаме други доказателствени искания. Да се приключва делото.

СЪДЪТ УВЕДОМЯВА страните, че е служебно запознат с насоките на ВКБООН, касаещи разглеждането на молби на граждани на С., с оглед събитията, настъпили в държавата след ноември и декември 2024 г.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че

делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. З.: Моля да уважите подадената жалбата по съображения, които подробно съм изложила в същата, както и да вземете предвид събраните в днешното съдебно заседание доказателства, а именно сведението, дадено от жалбоподателя.

ЮРИСТ Г.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и да оставите в сила решението на председателя на ДАБ като правилно, законосъобразно и мотивирано. Считам, че в хода на административното производство не са допуснати съществени нарушения на административнопроизводствените правила. Считам, че правилно е приложен материалният закон и за сирийския гражданин не са налице предпоставките по чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. По-подробни аргументи съм изложила в писмени бележки, които представям в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Считам, че жалбата е неоснователна. В конкретния случай правилно е преценено, че не са налице предпоставките на чл. 8 и чл. 9 от ЗУБ. В днешното съдебно заседание разбрахме, че баща му е починал и е станал глава на семейството, принуден е да изхранва семейството чрез неговите приходи от строителството – праща им пари, а категорично направената преценка от ДАБ, че той не е бежанец по смисъла на ЗУБ и в този смисъл, моля да отхвърлите жалбата като неоснователна.

СОЦИАЛЕН РАБОТНИК В. Б.: Поддържам социалния доклад. Смятам, че в интерес на непридружения непълнолетен е да получи закрила.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /чрез преводача/: Искам закрила в България.

Съобразявайки участието на преводача Е. М., СЪДЪТ намира, че на същия следва ДА БЪДЕ ИЗПЛАТЕНО възнаграждение в размер на 100 лв. от бюджета на АССГ, за което се издаде РКО.

На адв. З. ДА СЕ ИЗДАДЕ служебно препис от протокола от днешното съдебно заседание и от крайния съдебен акт, които да му послужат за отчет пред Националното бюро за правна помощ.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: