

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 15.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,**  
в закрито заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Мария Ситнилска**

като разгледа дело номер **10251** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 59, ал. 13 от Закона за здравното осигуряване във връзка с чл. 126 и сл. от Административно процесуалния кодекс. Образувано е по жалбата на [фирма], представляван от управителя М. Л. Д. против заповед за налагане на санкции № РД-253С-359/30.09.2021 г. на управителя на Националната здравноосигурителна каса.

Като страни в съдебното производство, на основание чл. 153, ал. 1 от АПК, следва да бъдат конституирани участниците в административното производство.

В жалбата се съдържат следните доказателствени искания:

Да бъде задължен ответника да представи Инstrukция за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 2-8 от ЗЗО;

Да бъдат допуснати до разпит двама свидетели относно организацията на работа на Арбитражната комисия по чл. 75 от ЗЗО и за това имало ли е официални устни или писмени указания/разяснение относно приложението на код Z71.9 от Приложения № 9. Така формулирани доказателствените искания са относими и допустими, поради което и следва да бъдат уважени.

В жалбата се съдържа искане да бъдат конституирани като заинтересовани страни Арбитражната комисия по чл. 75 от ЗЗО между Столичната здравноосигурителна каса и Столичната лекарска колегия - БЛС и директора на СЗОК.

Нормата на чл. 153, ал. 1 от АПК определя като страни по делото оспорващия, органът, издал административния акт, както и всички заинтересовани страни. Арбитражната комисия по чл. 75 от ЗЗО и директорът на СЗОК нямат качеството на заинтересована страна в настоящото съдебно производство, доколкото оспорената заповед не създава задължения за тях, респ. не удовлетворява техни законни права или интереси. Като последица от това и съдебното решение постановено по спор за законосъобразност на заповедта за налагане на санкции не разпростира върху тях силата си на присъдено нещо, поради което и същите нямат правен интерес от участие

в съдебно производство.

С оглед на изложеното и на основание чл. 157, ал.1 от АПК, Административен съд София- град, Второ отделение, 56-ти състав

#### ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 02.03.2022г.-13.50 ч.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

ЖАЛБОПОДАТЕЛ: на [фирма], представляван от управителя М. Л. Д. чрез адв. И. С. със съдебен адрес: [населено място], [улица], ет. 2, стая 216;

ОТВЕТНИК: Управителя на НЗОК с адрес за призоваване: [населено място], [улица].

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

УКАЗВА на жалбоподателя, че на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, следва да посочи доказателства, относно твърденията си за незаконосъобразност на оспорения административен акт.

УКАЗВА на ответника, че съгласно чл. 170, ал. 1 от АПК, трябва да установи съществуването на фактическите основания, посочени в оспорения административен акт и изпълнението на законите изисквания при издаването му.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 14-дневен срок от получаване на съобщението да приложи по делото Инструкция за условията и реда за осъществяване на контрол по чл. 72, ал. 2-8 от ЗЗО.

ДОПУСКА разпит на двама свидетели в режим на довеждане, по искане на оспорващия, за установяване на организацията на работа на Арбитражната комисия по чл. 75 от ЗЗО и за това имало ли е официални устни или писмени указания/разяснение относно приложението на код Z71.9 от Приложения № 9.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на оспорващия за конституиране като заинтересовани страни по делото Арбитражната комисия по чл. 75 от ЗЗО между Столичната здравноосигурителна каса и Столичната лекарска колегия - БЛС и директора на СЗОК.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: