

Протокол

гр. София, 20.01.2016 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19
състав**, в публично заседание на 20.01.2016 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Ана Илиева, като разгледа дело номер **3299** по описа за **2015** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11.42 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - [фирма] -редовно уведомен, представлява се от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" ПРИ ЦУ НА НАП, ГР. С. - редовно уведомен, не се явява, представлява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като не намери процесуални пречки за даване ход на делото,
ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВ. А.: Водя допуснатите свидетели.

СЪДЪТ сменя самоличността на свидетелите по представените лични карти:

Б. В. И., българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен характер, които да ме направят пристрастен или да повлияят на показанията ми.

Н. Г. А., българин, български гражданин, неосъждан, нямам със страните

взаимоотношения от родствен, съдебен, служебен характер, които да ме направят пристрастен или да повлияят на показанията ми.

ПРЕДУПРЕДЕНИ за наказателната отговорност по чл. 290 от НК. На същите бяха разяснени правата им по чл. 166 от ГПК.

Обещаха да кажат истината.

СЪДЪТ изведе от залата свидетеля А..

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля И.:

През 2012 година съм работил за фирма „Т.“ като общ работник. Не съм работил по трудов договор. Нямах граждански договор. Работих в хотел „Л. Б.“ в Б.. Работех през февруари и март месец 2012 година. Боядисвахме тавани на апартаментите с латекс. От време на време слагаме и тапети. Нямам представа колко хора работехме по това време. Не съм ги броил, но бяха не по-малко от 20. Те се занимаваха с различни дейности по ремонта на хотела. Обикновено ни се плащаше или за деня, в зависимост от заработеното, или на седмица. Имам приятели в Б., които ми казаха, че търсят работници за ремонта на хотела и аз отидох в самия хотел. От хората, които бяха там и които ми плащаха, разбрах, че работя за фирма „Т.“. Плащаха ми средно по 25 лв. на ден.

На въпроси на ЮРК. К.:

Когато работех, разговарях с лице, което се казваше К. и се представяше за представител на „Т.“. От него си получавах парите.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ след приключване на разпита освободи свидетеля от залата, като му върна личната карта.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетеля А.:

Работих за фирмите „Т.“ и „С. трейд“ в началото на 2012 година. Работих в хотел „Л. Б.“. Слагаме тапети, лепяхме мокет. Не съм работил по трудов договор, нито по граждански. Бяхме се разбрали на надница и така беше по-лесно. От един приятел разбрах, че в хотела търсят хора за тази работа. В хотела ме познават. Помагал съм там. Плащаха ми различно - понякога накрая на деня, понякога в края на седмицата, понякога през 2-3 дни. Разбрахме за кои фирми работим от разговори помежду си с останалите работници. Плащаше ни човек, който се представяше за управител. Не си спомням точно името.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме повече въпроси.

СЪДЪТ след приключване на разпита освободи свидетеля от залата, като му върна личната карта.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗДЪЛЖАВА юрк. К. да представи посочените в РД № 1307313/24.09.2013 година заповеди за възлагане на ревизия, по които е било проведено първоначалното

ревизионно производство в 7-дневен срок от днес.

СТРАНИТЕ /ПООТДЕЛНО/: Нямаме други доказателствени искания.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 29.01.2016 година, от 10.00 часа, за която дата и час страните уведомени чрез пълномощниците си.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: