

Протокол

№

гр. София, 26.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 2 състав, в
публично заседание на 26.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Евгения Иванова

при участието на секретаря Ива Лещарова, като разгледа дело номер **442** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:00 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Технически университет С., представляван от ректора проф. д-р Г. В. – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от юрк. И., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ Изпълнителният директор и ръководител на управляващия орган на оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж“ (Р. на ОП НОИР) – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от държавен експерт (ДЕ) М., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована за днешното съдебно заседание, не се представлява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на Технически университет С., представляван от ректора проф. д-р Г. В., срещу Решение № 0413-25/19.12.2025 г., издадено от изпълнителния директор и Р. на ОП НОИР, с което на основание чл. 73, ал. 1 от ЗУСЕФСУ им е наложена финансова корекция в размер 10% върху предоставената финансова помощ от ЕСИФ по договор № 3-176 /27.09.2023 г. с изпълнител „Завод за шлифовъчни машини“ АД в частта на обособена позиция № 1 на стойност 9 552,00 лв. с

ДДС.

ДОКЛАДВА административната преписка, изпратена от ответника на 15.01.2026 г. с вх. № 1212, нахождаща се от л. 22 до л. 445 от делото.

ЮРК. И.: Поддържам жалбата по съображения, изложени в нея. Моля да приемете представените писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства и нямам доказателствени искания.

ДЕ М.: Оспорвам жалбата. Представям разпечатка относно валидността на КЕП на издателя на акта, а именно г-н И. П. – изпълнителен директор на Агенцията и Р. на ОП НОИР.

ЮРК. И.: Да се приеме представеното писмено доказателство от насрещната страна днес.

СЪДЪТ намира представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства за относими и допустими, затова

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА административната преписка, постъпила на 15.01.2026 г. с вх. № 1212, нахождаща се от л. 22 до л. 445 от делото, ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ПРИЕМА днес представеното писмено доказателство за валидността на КЕП на органът, издал оспорения административен акт.

СЪДЪТ, предвид липсата на искания за събиране на доказателства, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И: ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да уважите жалбата по съображения, изложени в нея, като отмените атакуваното решение на УО, с което е наложена финансова корекция на Техническия университет С.. Претендирам разноси в размер на юрисконсултско възнаграждение.

ДЕ М.: Моля да оставите жалбата без уважение като неоснователна и недоказана. Подробни съображения съм изложила в писмени бележки, които предоставям на съда. Претендирам разноси в размер на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНЕН СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:04 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

