

Протокол

№

гр. София, 24.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН
СЪСТАВ**, в публично заседание на 24.01.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Баева

Адриан Янев

при участието на секретаря Албена Илиева и при участието на
прокурора Цветослав Вергов, като разгледа дело номер **11530** по описа за
2024 година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.42 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – К. В. В., редовно призована, не се явява. Представява се от адв. Е. П.,
с пълномощно по АНД № 2707/2024 г. на СРС.

ОТВЕТНИКЪТ – СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ, редовно
призован, представлява се от гл. юрисконсулт С. М., с пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Цветослав Вергов.

Адв. П. – Считам, че в днешното съдебно заседание ход на делото не следва да бъде
даден и съображенията за това са ми следните: С изпратеното писмо с „Български
пощи“ освен касационната жалба, е депозирана и молба по реда на чл. 248 ГПК, които
молба и жалба са заведени на 04.09.2024 г. в СРС. С оглед на непроизнасянето преди
изпращане на делото на касационния състав, произнасяне по въпросната молба няма,
както и няма указания за връчване на другата страна, каквото е приложението по реда
на чл. 144 АПК вр. чл. 248. С оглед на това мога да ги представя, нося и оригиналите,
обратната разписка и касовия бон.

Съдът: Има ги в кориците на делото, има я молбата по делото.

Адв. П.: Мога да представя доказателства, какво точно съдържа пратката която е
изпратена. С оглед на това аз считам, че това производство следва да бъде довършено
от въззивния съд, в противен случай ще го считам за процесуално нарушение -
непроизнасянето и изпращане на делото преди произнасянето по въпросната молба.

Гл. юрисконсулт М.: Предвид изнесените от касатора и неговия процесуален
представител предпоставки и основания, оставям на преценката на Съда.

Прокурор В. – Считам, че няма пречки да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че въпреки изпратената с касационната жалба от СРС молба за изменение на решението в частта на разноските, по която не е налице произнасяне по реда на чл. 248 ГПК, не са налице пречки да се разгледа касационната жалба срещу решението, а с оглед изхода на делото и след връщането му на СРС, същият ще следва да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта по разноските.

Предвид това, СЪДЪТ

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

АДВ. П.: Поддържам жалбата с всички изложени в същата съображения. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам депозираната касационна жалба и моля да оставите същата без уважение. Считам, че пред въззивния съд всичко е събрано и е приобщено към делото. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОР В.: Нямам искания по доказателствата.

СЪДЪТ намира делото за изяснено и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. П.: Моля да отмените, като неправилно и незаконосъобразно издаденото решение на СРС, постановено по НАХД № 2707/2024 г. Считам, че в касационната жалба са наведени достатъчно основания за неправилност и незаконосъобразност, като не са съобразени наведените още в хода на жалбата възражения от 8 състав. В случай, че жалбата бъде уважена, моля да присъдите на доверителката ми разноски под минимално определения размер, представям списък.

ГЛ. ЮРИСКОНСУЛТ М.: Моля да оставите касационната жалба без уважение, като неоснователна и недоказана и да потвърдите като изключително обосновано, правилно, валидно и законосъобразно въззивното решение издадено при стриктно съобразяване на материалния закон и процесуалните права. Всички налични писмени доказателства, събрани в хода на съдебното следствие, са отчетени и е направен правилен извод, за да се стигне до потвърдителния диспозитив на атакувания електронен фиш. В зависимост от изхода на делото, моля да присъдите в полза на СДВР юрисконсултско възнаграждение.

ПРОКУРОР В.: Моля да потвърдите решението на СРС, като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЕДНОМЕСЕЧЕН СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: