

Протокол

№

гр. София, 10.04.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 10.04.2013 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Красимира Милачкова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **1197** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК, на поименното повикване в 9.49 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Б. З. - редовно призван; не се явява, представлява се от адв. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ началник Регионален отдел „Национален строителен контрол” при РДНСК – Югозападен район – редовно призван, се представлява от юрк. А. С., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призвана; не изпраща представител.

Явява се вещото лице С. Д..

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като намери, че не са налице процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 05.03.2013 г.

КОНСТАТИРА, че не е постъпило по делото наказателното постановление, изискано от кмета на район „В.” на Столична община.

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-техническата експертиза.

Адв. Н. - Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети представените с нея доказателства, както представените от административния орган доказателства.

Поддържам искането район „В.” да представи посоченото наказателно постановление. Запозната съм със заключението на вещото лице и с изявлението на същото, че по част от експертизата е необходима компетентност от друг вид експерт, с оглед на което след изслушване на експертизата в днешното съдебно заседание, моля да назначите нова такава, която да бъде изготвена от вещо лице със специалност „инженер-конструктор”. Нямам други доказателствени искания.

Юрк. С. – Оспорвам жалбата. Считам същата за неоснователна. Да се примат приложените писмени доказателства. Не възразявам да се премине към изслушване на вещото лице. Не възразявам да бъде назначено друго вещо лице, което да бъде със специалност „инженер-конструктор”, с оглед изявлението на вещото лице Д..

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА днес докладваните писмени доказателства.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице:

С. С. Б. – Д. – 55 години, неосъждана, без дела и родство със страните. Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Адв. Н. – Нямам въпроси към вещото лице. Моля да се приеме експертизата като коректна и експертно поднесена.

Юрк. С. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице. Да се изплати възнаграждение от внесения депозит в размер на 400 (четирисотин лева) лева, за която сума се издаде РКО.

ОПРЕДЕЛЯ окончателен размер за възнаграждение на вещото лице - 480 (четирисотин и осемдесет) лева.

ЗАДЪЛЖАВА жалбоподателя да довнесе 80 (осемдесет) лева, за възнаграждение по това заключение.

Адв. Н. – Предвид изявлението на вещото лице, че по въпросите, които са формулирани в т. II (относно вътрешното преустройство) от исковата молба по точки от 1 до 5 са необходими експертни знания на „инженер-конструктор”, то моля да допуснете втора съдебно-техническа експертиза, на която да бъде отговорено от „инженер-конструктор” на поставените в исковата молба въпроси. Моля също така експертът да бъде допълнително задължен, да изготви схема, от която да е видно местоположението на галерията спрямо ателието. Моля да определите депозит, който да внесем в указания от Вас срок.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

НАЗНАЧАВА съдебно-техническа експертиза със задачи, формулирани в исковата молба и днес от адв. Н..

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 200 (двеста) лева, вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

По назначаване на вещо лице съдът ще се произнесе в закрито заседание след представяне на документа за внесен депозит.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 29.05.2013 г. от 9.30 часа, за когато страните са уведомени по реда и при условията на чл. 137, ал. 7 АПК.

Да се изпрати повторно писмо до кмета на район „В.“ на Столична община с указание, че при непредставяне на изисканите документи в 7-дневен срок от получаване на съобщението, съдът ще му наложи глоба.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.04 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: