

Протокол

№

гр. София, 07.03.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

при участието на секретаря Цветанка Митакева, като разгледа дело номер **11141** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.50 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ГЛОБАЛ БИЛД 2000“ ЕООД
ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ УПР. Л. И. В. – редовно призован, се явява
адв. Ч., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИЦИТЕ Е. К. М.-ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ ПРИ ТД
НА НАП-С. И С. АЛ Ф.-ГЛАВЕН ИНСПЕКТОР ПО ПРИХОДИТЕ ПРИ ТД НА НАП
– С. - редовно призован, се явява юрк. Р., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА М. Г. Ц. – редовно призован, не се явява, не
изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА Д. Н. Т. – редовно призован, не се явява, не изпраща
представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П. С. П. – редовно призован, не се явява, не изпраща
представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА П. Д. П. – редовно призован, не се явява, не изпраща
представител.

СГП не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид, че не са налице процесуални пречки за даване ход на
делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА сезиращата съда жалба на „Глобал Билд 2000“ ЕООД срещу четири броя отказ за издаване на документ – Решение за отказ за издаване на удостоверение относно приложимо законодателство № 220088375700/21.10.2022 г. за заето лице М. Г. Ц., издадено от Г. в ТД на НАП – С.; Решение за отказ за издаване на удостоверение относно приложимо законодателство № 220088375064/23.09.2022 г. за заето лице Д. Н. Т., издадено от Г. в ТД на НАП – С.; Решение за отказ за издаване на удостоверение относно приложимо законодателство № 220088375066/23.09.2022 г. за заето лице П. С. П., издадено от Г. в ТД на НАП – С. и Решение за отказ за издаване на удостоверение относно приложимо законодателство № 220088375603/23.09.2022 г. за заето лице П. Д. П., издадено от Г. в ТД на НАП – С.. Отказите са обжалвани по административен ред, като жалбите са оставени без уважение с Решение №А-27/22.11.2022г. на Директора на ТД на НАП С., към която са приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА свое определение от 19.01.2023 г., с което са конституирани страните, делото е насрочено за разглеждане в открито съдебно заседание, разпределена е доказателствената тежест, СЪДЪТ се е произнесъл по доказателствените искания.

ДОКЛАДВА постъпилата от ответника административна преписка.

ДОКЛАДВА молба от 30.01.2023 г., с която са постъпили изисканите документи във връзка с оспорванията пред ТД на НАП В. и ТД на НАП В. Т..

АДВ.Ч. - Поддържам жалбата. Нямам доказателствени искания. Моля да се приемат представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства. Няма да соча нови доказателства, нямам доказателствени искания.

ЮРК. Р. - Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка, както и допълнително изисканите от Вас документи представени с молбата ни от 30.01.2023 г. Нямам доказателствени искания, няма да соча нови доказателства.

АДВ. Ч. – Запознат съм с представените доказателства, не възразявам да бъдат приети.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА писмените доказателства по делото, съдържащи се в административната преписка, както и допълнително представените с молбата от 30.01.2023 г. от ответника.

С оглед изчерпване на доказателствените искания на страните, СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ.Ч. – Моля да отмените обжалваните отказ за издаване на документи, потвърдени с решение на директора на ТД на НАП С. по съображенията, които сме изложили в жалбата. Вътре са изложени подробни съображения. Искам да посоча, че липсват аргументи за отказите, мотивите са изцяло ненаведени съмнения относно седалищата на фирмата, относно реалността на доставките, като в случая следва да кажем, че това не е ревизионно производство, а е производство по издаване на документ, което по съществува си представлява охранително производство. Предвид

на това, моля да отмените обжалваните четири броя решения за отказ, потвърдени с решение на директора на ТД на НАП С. като неправилни и необосновани. Моля да ни присъдите направените разноси, за което представям списък, като искам да уточня, че адвокатско възнаграждение е определено на база на броя на обжалваните административни актове.

ЮРК. Р. – Правя възражение за прекомерност на претендирания адвокатски хонорар, считам, че е прекомерен, с оглед на фактическата и правна сложност на делото. Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите постановените откази като правилни и законосъобразни. Подробни мотиви са изложени в решението на директора на ТД на НАП С., които поддържам. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: