

РЕШЕНИЕ

№ 1832

гр. София, 22.03.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в публично заседание на 12.03.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Силвия Димитрова

ЧЛЕНОВЕ: Петя Стоилова

Атанас Николов

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **826** по описа за **2021** година докладвано от съдия Силвия Димитрова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. АПК, вр. чл.63, ал.1 ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Л. Б. Й. от [населено място], депозирана чрез пълномощника му адв. К. Г. от САК, против Решение от 18.12.2018 г., постановено по НАХД №12505 по описа за 2018 г. на СРС, НО, 22-и състав, с което е потвърден електронен фиш за налагане на глоба серия К №1951086 на ОД на МВР-К., издаден на основание чл.189, ал.4, вр. чл.182, ал.1, т.3 ЗДвП, с който му е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лв. за нарушение на чл.21, ал.1 ЗДвП.

В жалбата се релевират оплаквания за неправилност на обжалваното решение, като постановено в нарушение на материалния закон и при допуснати съществени нарушения на процесуалните правила – отменителни основания по смисъла на чл. 348, ал.1, т.1 и т.2 НПК. Според касатора СРС не е обсъдил възраженията му за липса на материалноправна предпоставка за налагане на административно наказание, доколкото не е установено, че деянието е извършено виновно. Следователно от субестивна страна не е осъществен състава на административно нарушение. Твърди се, че изводът на СРС, че по делото са събрани доказателства, които сочат по категоричен начин, че е извършено нарушението и че в хода на АНП не са допуснати съществени нарушения на процесуалните правила са незаконосъобразни. По така изложените съображения се иска отмяна на решението и на потвърдения с него

ЕФНГ.

Ответникът по касационната жалба, ОД на МВР-К., не е изразил становище по същата.

В представено по делото заключение на прокурор от СГП е изразено становище за неоснователност на жалбата.

В настоящото производство от страните не са представени нови писмени доказателства за установяване на касационните основания.

Административен съд - София-град, в качеството си на касационна инстанция, като взе предвид наведените в жалбата доводи и като съобрази разпоредбата на чл. 218 АПК, приема следното:

Касационната жалба е подадена в установения с чл.211, ал.1 АПК 14-дневен срок от надлежна страна срещу подлежащ на касационна проверка валиден и допустим съдебен акт, при което същата е процесуално допустима.

Разгледана по същество, жалбата е НЕОСНОВАТЕЛНА.

С обжалваното решение СРС е потвърдил електронен фиш за налагане на глоба серия К №1951086 на ОД на МВР-К., издаден на основание чл.189, ал.4, вр. чл.182, ал.1, т.3 ЗДвП, с който на Л. Б. Й. от [населено място] е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лв. за извършено на 07.01.2018 г. нарушение на чл.21, ал.2 ЗДвП. За да стигне до този извод съдът е приел, че същият е издаден от компетентен орган, при спазване на установената в чл.189, ал.4 ЗДвП форма, като съдържа всички лимитирано посочени в този текст реквизити. При издаването му не са допуснати съществени процесуални нарушения, обуславящи неговата отмяна. По безспорен начин е установено нарушението, самоличността на нарушителя и неговата вина. Правилно е приложен материалният закон. Размерът на санкцията е фиксиран, поради което не се налага обсъждане на въпроса за нейната справедливост. Изложени са съображения защо нарушението не следва да се приема за маловажно. При тези мотиви СРС е потвърдил обжалвания ЕФНГ.

Настоящият съдебен състав изцяло споделя мотивите на въззивния съд за законосъобразност на обжалвания ЕФНГ. Районният съд е проявил процесуална активност и след като е събрал необходимите за правилното изясняване на делото доказателства, анализирайки същите, правилно е приел, че при установената фактическа обстановка е налице визираното административно нарушение, за което е санкциониран настоящият жалбоподател. ЕФНГ е законосъобразно издаден и правилно е потвърден по изложените от СРС мотиви. Въззивният съд се е произнесъл въз основа на обективно, всестранно и пълно изследване на всички релевантни обстоятелства съгласно чл.14, ал.1 НПК, вр. чл.84 ЗАНН, които е установил с редовно събрани съгласно чл.107, ал.1 НПК, вр. чл.84 ЗАНН допустими доказателствени средства по чл.105, ал.1 НПК вр. чл.84 ЗАНН (писмени по чл.127 НПК вр. чл.84 ЗАНН), подложени на проверка по чл.107, ал.5 НПК вр. чл.84 ЗАНН. Решил е спора въз основа на надлежна доказателствена съвкупност, без при формирането и преценката ѝ да са допуснати съществени процесуални нарушения. Правните изводи са изведени при надлежно установена фактическа обстановка, без да са останали неизяснени обстоятелства, които да ги компрометират. В тази връзка неоснователни са доводите на касатора, че СРС не е обсъдил възраженията му за липса на материалноправна предпоставка за налагане на административно наказание, доколкото не е установено, че деянието е извършено виновно.

Съгласно разпоредбата на чл.188, ал.1 ЗДвП собственикът или този, на когото е

предоставено моторно превозно средство, отговаря за извършеното с него нарушение. Собственикът се наказва с наказанието, предвидено за извършеното нарушение, ако не посочи на кого е предоставил моторното превозно средство. В производството пред СРС безспорно е установено, че касаторът е собственик на МПС, с което е извършено процесното нарушение. Същият не е посочил друго лице, на което да е предоставил управлението му. Това е достатъчно, за да се приеме, че правилно именно той е санкциониран за това нарушение. Затова в такъв случай не е необходимо да се доказва дали той го е управлявал на посочените дата и място, както и дали нарушението е извършено от него виновно.

Настоящият съдебен състав счита, че фактическата обстановка, нарушението и авторството на деянието са правилно установени в хода на протеклото административнонаказателно производство пред наказващия орган и в производството пред въззивната инстанция. Всички релевантни за съставомерността и индивидуализацията на деянието факти и обстоятелства, които обуславят административнонаказателната отговорност, са установени и удостоверени. При установяване на нарушението няма допуснати съществени процесуални нарушения. Предвид изложеното настоящият съдебен състав счита за правилни и обосновани фактическите и правни изводи на СРС, мотивирали го да потвърди обжалвания ЕФНГ.

По тези съображения и след извършена служебна проверка на решението на районния съд, съгласно изискванията на чл.218, ал.2 АПК, при която не се констатираха основания за отмяната му поради невалидност, недопустимост или несъответствие с материалния закон, извън посочените в касационната жалба, решението на СРС, с което е потвърден ЕФНГ следва да бъде оставено в сила.

Водим от гореизложеното и на основание чл.221, ал.2, вр. чл.63, ал.1, изр.2 ЗАНН, Административен съд - София-град, XXI касационен състав

РЕШИ:

ОСТАВЯ В СИЛА Решение от 18.12.2018 г., постановено по НАХД №12505 по описа за 2018 г. на СР, НО, 22-и състав, с което е потвърден електронен фиш за налагане на глоба серия К №1951086 на ОД на МВР-К., издаден на основание чл.189, ал.4, вр. чл.182, ал.1, т.3 ЗДвП, с който Л. Б. Й. от [населено място] е наложено административно наказание глоба в размер на 100 лв. за нарушение на чл.21, ал.1 ЗДвП.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.

