

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 373

гр. София, 11.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в закрито заседание на 11.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

като разгледа дело номер **11754** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Като разгледа подадените жалби от Х. Т. Л., А. К. Кленова-Р., Г. М. Л. и К. Т. Т., против Заповед № РА-50-820/15.11.2023г., издадена от главния архитект на Столична община, съдът установи следното:

1. Делото е подсъдно на АС – София - град, с оглед правилата на местната и родовата подсъдност по АПК;
2. По отношение процесуалната допустимост на жалбите и в частност доколко оспорващите страни заявяват права като заинтересовани лица по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, съдът намира, че следва да се допусне по делото съдебно-техническа експертиза;

Предвид гореизложеното съдът

О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на 06.03.2024г. от 10.30 ч.

КОНСТИТУИРА като страни

1. Оспорващи:

- Х. Т. Л.;
- А. К. Кленова-Р.;
- Г. М. Л.;
- К. Т. Т.

2. Ответник - Главният архитект на Столична община;

Да се призове Софийска градска прокуратура.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задача формулирана, както следва: Вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото, извърши справка в район „В.”-Столична община, и направи оглед на място, да отговори на следния въпрос:

1. Имотът собственост на жалбоподателя попада ли в обхвата на процесния ПУП, (чл. 131 ал. 2 т. 1 ЗУТ), същият представлява ли съседен имот включен в свързано застрояване и/или се предвижда промяна в застрояването му (чл. 131, ал. 2, т. 2 от ЗУТ), същият представлява ли съседен имот и допускат ли се намалени разстояния по см. на чл. 131, ал. 2, т. 3 от ЗУТ, променя ли се предназначението на имота, предмет на плана по см. на чл. 131, ал. 2, т. 4 от ЗУТ, попадат ли имотите в сервитути, в защитени територии за опазване на културното наследство или в забранени, охранителни или защитни зони, включително такива за обекти, свързани с отбраната и сигурността на страната, за които с нормативен акт и/или със специфични правила и нормативи са въведени ограничения в режима на застрояване и ползване на поземления имот по см. на чл. 131, ал. 2, т. 5 от ЗУТ?

2. Кой недвижими имоти са непосредствено засегнати от процесното изменение и кои лица са записани като собственици/носители на ограничени вещни права в разписния списък към плана?

НАЗНАЧАВА вещо лице И. Я. Я..

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещото лице в размер на 800 /осемстотин/ лева, вносимо солидарно от оспорващите в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметка на Административен съд – София град, в който срок да се представи по делото вносният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита.

Определението не подлежи на обжалване!

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на жалбоподателите и на административния орган.

СЪДИЯ: