

# Протокол

№

гр. София, 27.07.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,**  
в публично заседание на 27.07.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Полина Величкова**

при участието на секретаря Кристина Българиева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **10508** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:54 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Ц., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КОМИСИЯТА ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован, представлява се юрк. Г., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор К..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ А. А. П. – редовно призована, се явява.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**  
**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ДОКЛАДВА заключение на съдебно-счетоводна експертиза, в срока по чл. 199 ГПК.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

СНЕМА самоличността на вещото лице:

А. А. П. – 42 год., неосъждана, без дела и родство.

Вещото лице, предупредено за наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК, обеща да даде вярно и безпристрастно мнение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Представила съм писмено заключение в срок, което поддържам.

НА ВЪПРОСИ НА ЮРК. Г., ВЕЩОТО ЛИЦЕ ОТГОВОРИ: Изпратиха ми дневниците за покупки и продажби за периодите, обявяването им в НАП и протоколите за приемане. Тези документи не съм ги прилагала по делото. Извън документите от 23. 10. 2019 г. съм проверявала други документи, но не съм ги представяла заедно със заключението. Проверих самите дневници, където са описани фактурите.

ЮРК. Г.: Нямам други въпроси. Моля да не се приема заключението от 24. 06. 2020 г. От една страна, не сме се запознали с всички документи, които е проверило вещото лице, а от друга стана оспорвам неговата правилност. Считаю, че не става дума за освободена доставка, защото услугата е извършена от адвокатско дружество, а не от застраховател.

АДВ. Ц.: В тази връзка, моля да се даде възможност на вещото лице да представи конкретно документите, с които е работило, като предвид обстоятелството, че дневниците са покупко-продажби са търговски книги, които следва да бъдат на разположение в самото дружество.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че ищецът следва да представи заверени преписи от дневниците, а не вещото лице.

АДВ. Ц.: Моля да ни се даде възможност да представим всички заверени преписи от дневниците.

ПРОКУРОРЪТ: Следва да се даде възможност да се представят тези документи и приемането на експертизата да е в следващото съдебно заседание. Моля да не приемете днес заключението, тъй като следва да се представят необходимите документи, за да се види дали въз основа на тях вещото лице е изготвило заключението.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА заключение на ССЕ от 19. 05. 2020 г.

СЪДЪТ УКАЗВА на вещото лице, че не е представена справка-декларация за извършеното заключение от 24. 06. 2020 г.

СЪДЪТ намира, че следва да се изискат документите, въз основа на които е изготвена ССЕ от 24. 06. 2020 г. от страна на ищеца, след което отново да се разпита вещото лице.

СЪДЪТ указва на страните, че в следващото съдебно заседание ще се произнесе относно приемането на двете експертизи.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 10. 08. 2020 от 11:30 ч., за която дата явилите се страни са уведомени от днес, а неявилите се – по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: