

Протокол

№

гр. София, 28.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 67 състав, в
публично заседание на 28.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Лилия Йорданова

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разгледа дело номер **5841** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 9.36 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ИНФРАКОМ БЪЛГАРИЯ“ ЕООД – редовно призован за днешното съдебно заседание, представлява се от адв. В., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ “ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ при ЦУ на НАП – С. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, представлява се от юрк. М., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ/поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че същото е възобновено с определение № 27364 на съда от 14.08.2025 г. поради постановяване на 24.06.2025 г. на тълкувателно решение № 3 на общото събрание на съдиите от I и II колегия на ВАС по тълкувателно дело № 2 от 2024 г.

АДВ. В. – Поддържам си жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания за назначаване на ССЧЕ. Считам, че е служебно известно, че процесните фактури са отразени както при жалбоподателя, така и при доставчика.

ЮРК. М. – Оспорвам жалбата. Ще се ползвам от представените доказателства. Считам, че спорът е правен.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

**ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО**

АДВ. В. – Моля да постановите решение, с което да отмените спорния ревизионен акт в обжалваната му част. По делото са налице безспорни доказателства относно договаряне, приемо-предаване и плащане на спорните доставки. Същите са отразени както в счетоводството на жалбоподателя, така и при доставчиците. Съобразно константната практика на ВАС считам, че следва да бъдат приети за реални спорните доставки, поради което считам, че оспореният ревизионен акт следва да бъде отменен като неправилен и незаконосъобразен. Представям списък с разноски пред настоящата инстанция. Представям 7 бр. решения на ВАС за сведение.

ЮРК. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна. Считам, че в хода на съдебното дирене не се установиха факти и обстоятелства, които да доведат до различни изводи, направени в хода на ревизията. В случай на отхвърляне на жалбата, моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение в полза на директора на ДОДОП съгласно наредбата за адвокатските възнаграждения върху материален интерес в размер на 30031,48 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 9.43 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: