

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 27.09.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, второ отделение 27 състав,
в закрито заседание на 27.09.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Димитър Петров

като разгледа дело номер **8055** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 и сл. АПК, вр. чл.68л от Закон за защита на потребителите.

Образувано е по жалба на „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД, срещу Заповед № 505/16.05.2023г. на председателя на Комисията за защита на потребителите, с която е забранено на дружеството да използва заблуждаваща нелоялна търговска практика по смисъла на чл.68д, ал.1 предл.първо от ЗЗП, при представяне на информация за количественото съдържание на белтък в продукта протеинов бар “Double chocolate“, предлаган за продажба в магазин „Билла 303“, находящ се в [населено място], [улица].

Жалбоподателят поддържа, че заповедта е неправилна и необоснована. Поддържа, че е издадена при допуснато съществено нарушение на административнопроизводствените правила, тъй като на дружеството не е дадена възможност в хода на производството да взема становище по събраните доказателства и да релевира възражения. Поддържа, че не са спазени изискванията за форма и мотивираност на административния акт, като липсват съществени реквизити, като дата и място на извършване на нарушението. Оспорва и да са налице материалноправните предпоставки за издаване на заповедта като поддържа, че дружеството не е представило невярна търговска информация за продукта. В търговската верига на жалбоподателя се предлага протеинов бар “Double chocolate“ в опаковка от 60г., а не както е посочено в обжалвания акт – 50 [населено място] и да се касае за продукт, предлаган в магазини Билла, то на основание Регламент 1169/2011, отговорността за това е на посочения производител – Борн Уинър Глобал ЕООД. Евентуално поддържа, че несъответствието е несъществено и следва да се съобрази, че посоченото съдържание на белтък е за 60 грама, с оглед на което не е целесъобразно налагането на оспорената мярка. По тези съображения прави искане за отмяна на заповедта.

Ответникът по жалбата - председателят на Комисията за защита на потребителите, чрез своя пълномощник оспорва жалбата.

Жалбата е подадена в срок, от лице което има правен интерес от оспорването и отговаря на изискванията на чл.150 и 151 АПК, поради което е допустима за разглеждане.

По доказателствените искания:

Приложена е административната преписка по издаване на обжалвания акт.

Следва да се уважи искането на жалбоподателя и да се изиска от „ДИ ЕНД ВИ КОНСУЛТ“ АД (правоприемник на „ДИ ЕНД ВИ КОНСУЛТ“ ООД) заверен препис от Сертификат за акредитация рег.№ 223 ЛИ/18.10.2022г., валиден до 17.06.2025г., издаден от ИА БСА за лаборатория за изпитване „Алименти-Омнилаб“.

Следва да се изиска от ответника да представи опаковка от артикул протеинов бар Born Winner Double Chocolate, 50 гр., послужил като основание за образуване на административното производство.

Без уважение следва да се остави искането да се изиска жалба на потребител, тъй като не е относимо за конкретния предмет на настоящото дело.

Налице са предпоставките за насрочване на делото за разглеждане в открито съдебно заседание с призоваване на страните.

С оглед посоченото и на основание чл. 154, ал.1, вр. чл. 153, ал. 1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, Административен съд – София град

ОПРЕДЕЛИ:

НАСРОЧВА делото за 14.11.2023г. от 10.10 часа, за когато всички страни да бъдат призовани.

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. „БИЛЛА БЪЛГАРИЯ“ ЕООД - жалбоподател,
2. Председателят на Комисията за защита на потребителите - ответник.

РАЗПОРЕЖДА за датата на откритото съдебно заседание да се уведоми Софийска градска прокуратура.

ПРИЕМА административната преписка по издаване на оспорения акт.

ДА СЕ ИЗИСКА на основание чл.192 ГПК, вр. чл.171, ал.2 АПК, в 7-дневен срок от съобщението, „ДИ ЕНД ВИ КОНСУЛТ“ ООД да представи заверен препис от Сертификат за акредитация рег.№ 223 ЛИ/18.10.2022г., валиден до 17.06.2025г., издаден от ИА БСА за лаборатория за изпитване „Алименти-Омнилаб“.

УКАЗВА на основание чл.190 ГПК, вр. чл.171, ал.2 АПК, на ответника в срок до датата на съдебното заседание да представи опаковка от артикул протеинов бар Born Winner Double Chocolate, 50 гр., послужил като основание за образуване на административното производство.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя да се изиска жалба на потребител.

УКАЗВА на страните, че всички доказателства, с които разполагат следва да се представят в първото по делото заседание. В противен случай носят отговорността по чл. 92а ГПК вр. чл. 144 АПК - страна, която неоснователно причини отлагане на делото, понася независимо от изхода му разносните за новото заседание и заплаща глоба.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на ответника, че трябва да

установи съществуването на фактическите основания, посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му, в това число, че заповедта е издаден от компетентен орган, в предвидената от чл.68а ЗЗП форма, при спазване на административнопроизводствените правила, както и, че посоченият в заповедта продукт – протеинов бар Born Winner Double Chocolate, 50 гр., се е предлагал в магазин Билла.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 вр. чл. 170, ал. 1 АПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици, в това число за производителя на продукта, посочен в обжалваната заповед.

Съдът, на основание чл. 40, ал. 2, чл. 41, ал. 2 ГПК във връзка с чл. 144 АПК предупреждава страните за следното:

Страната, която живее или заминае за повече от един месец в чужбина, е длъжна да посочи лице в седалището на съда, на което да се връчват съобщенията - съдебен адресат, ако няма пълномощник по делото в Република България. Същото задължение имат законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. Когато тези лицата не посочат съдебен адресат, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

Страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. Същото задължение имат и законният представител, попечителят и пълномощникът на страната. При неизпълнение на задължението всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

ДА СЕ ПРИЗОВАТ страните по делото за насроченото открито съдебно заседание.

Препис от определението на основание чл. 138 от АПК да се изпрати на страните.

Определението не подлежи на обжалване.

Съдия: