

Протокол

№

гр. София, 15.09.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав**, в публично заседание на 15.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **6207** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 15:13 ч. се явиха:

ИЩЕЦЪТ Т. ЕАД, ПРЕДСТАВЛЯВАНО ОТ М. Х., редовно уведомен, се представлява от адв. А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЦИОНАЛНА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ, редовно уведомен, се представлява от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА молба, от юрк.Б., с приложени писмени доказателства към нея.
ДОКЛАДВА становището от адв. А..

АДВ.А.: Поддържам молбата. Нямам нови доказателствени искания.

ЮРК.Б.: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

КОНСТАТИРА, че не е изпратено повторно писмо до [фирма], съобразно

определение на съда от 16.06.2020 г., но тъй като му е служебно известно ползването на дългосрочен отпуск от съдебния секретар, изискване на обяснения от него е безпредметно.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ДА СЕ ИЗПРАТИ ПОВТОРНО писмо до [фирма], с указанията дадени в протоколно определение от 16.06.2020 г.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към молбата на юрк. Б..

АДВ.А.: Представям и моля да приемете справки от [фирма], за дати 06.01.2019 г. и 07.01.2019 г., за задълженията към неговите партньори, както и аналитичен регистър за сметка 609/10 г., за периода от 01.01.2019 г. – 31.12.2019 г.

ЮРК.Б.: Възразявам да се приемат. Считам, че същите са неотнормирани към предмета на делото. Доколкото дружеството е знаело, че при внос на стоки с висок фискален риск същото подлежи на проверка и с оглед наложилата се практика да се определя обезпечение до 30% от пазарната цена. Моля да не ги приемате.

АДВ.А.: Ответникът и по-скоро „Фискален контрол“ имат право да налагат обезпечителни мерки, но нямат такова задължение, а това право произтича от преценката на конкретни обстоятелства, които доказано, в случая, не са били налице.

СЪДЪТ:

Като възприема като относими към спора днес представените доказателства, а възраженията на страните като такива по съществуването му,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените писмени доказателства от адв. А..

За събиране на доказателства

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО 17.11.2020 14:30 за която дата и час страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,21 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: