

Протокол

№

гр. София, 19.02.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 72 състав,
в публично заседание на 19.02.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Стоева

при участието на секретаря Зорница Димитрова и при участието на прокурора Мария Малинова, като разгледа дело номер **9828** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ - М. ДЕ Л. – редовно уведомен, не се явява, не се представлява.
СЪДЪТ ДОКЛАДВА молба от адв. А., постъпила по делото на 10.02.2025 г., с която уведомява съда, че поради временна нетрудоспособност за периода 16.01-19.02.2025 г. включително, за което свидетелства представен болничен лист № E20244028974/20.01.2025 г., няма да се яви в днешното съдебно заседание. Не възразява да бъде даден ход на делото в нейно отсъствие. Заявява, че поддържа молбата си от 13.01.2025 г. Представя споразумение от 13.01.2025 г., съгласно което „Ди Ел Груп България“ ЕАД потвърждава изцяло всички извършени от адв. А. действия по процесното производство и същите да се считат за извършени от името на дружеството. Всички сторени разноски от г-н Де Л. по адм. дело № 9828/2022 г. да се считат за направени от името и за сметка на „Ди Ел Груп България“ ЕАД. Не сочи други доказателства и няма доказателствени искания, в случай на представяне на доказателства от ответната страна моли за срок за становище. Взема становище по съществото на спора. Претендират се разноски по представен списък и договор за правна защита и съдействие с молба от 5.12.2023 г.

ОТВЕТНИКЪТ – АГЕНЦИЯ ПО ВПИСВАНИЯТА – редовно уведомен, се представлява от П. П., на длъжност н-к отдел „Административно и правно обслужване“, дирекция „Правно обслужване, човешки ресурси и деловодство“ в Агенция по вписванията, с днес представено пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор М..

Проц. представител П.: Да се даде ход на делото.

П.. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА молба от адв. А., постъпила по делото на 13.01.2025 г., с която в изпълнение на указанията, дадени с определение от 12.12.2024 г., се правят уточнения във връзка на претендираните имуществени вреди. На основание чл. 288 ГПК вр. чл. 144 АПК заменя ищеца М. Де Л. с представляваното от него дружество „Ди Ел Груп България“ ЕАД. Оттегля иска за сумата от 300 000 лева, представляващи равностойност на притежаваните от дружеството МПС, тъй като те са в патримониума на дружеството. Оттегля иска за неимуществени вреди в размер на 20 000 лева, подаден от името на М. Де Л.. Приложено е пълномощно от М. Де Л. в качеството на изп. директор и представляващ „Ди Ел Груп България“ ЕАД за адв. М. А.. ДОКЛАДВА разпореждането си от 14.1.2025 г. за изпращане препис от молбата от 6.12.2024 г., от протокола от 12.12.2024 г. и уточнителната молба на ищеца на ответника за становище.

ДОКЛАДВА становище от ответника, постъпило по делото на 23.01.2025 г., по отношение на искането за замяна на ищеца и по отношение на искането за оттегляне на част от предявените искове.

Ю.. П.: Поддържам становището от Агенция по вписванията във връзка с поисканата замяна на страна в процеса. На основание чл. 228 ГПК считам, че не следва да бъде дадено съгласие.

По отношение на оттегляне на част от исковете - на основание чл. 232 ГПК Агенция по вписванията дава своето съгласие за оттегляне на исковете. Поддържам отговора на исковата молба. Депозираната искова молба считам за неоснователна и недоказана и като такава моля да бъде оставена без уважение. Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се допусне исканото изменение на иска чрез замяна на ищеца. Моля да се прекрати производството в частта на оттеглените искове. Нямам искания и няма да соча доказателства.

По направените от ищеца искания съдът намира следното:

Производството по делото е образувано по искова молба с правно основание чл. 1, ал. 1 ЗОДОВ, предявена от М. Де Л., гражданин на Република Италия, срещу Агенция по вписванията, с която се претендира заплащане на обезщетение за имуществени вреди в размер на сумата от 267 000 лв., представляваща претърпяна загуба от изтеглени суми по банкови сметки на „ДИ ЕЛ ГРУП БЪЛГАРИЯ“ ЕАД, сумата от 300000 лв., представляващи равностойността на притежавани от него МПС, собственост на дружеството, и обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20 000 лв., причинени в резултат на незаконосъобразни действия по вписване на заявени промени

със Заявление А5 № 20220803134949 и заявление Ж1 20220805092055. Претендира се и законната лихва върху главниците, считано от датата на подаване на исковата молба до окончателното изплащане.

Постъпила е по делото на 06.12.2024 г. от процесуалния представител на ищеца, с която се прави искане да се приеме, че искът е предявен от името на „Ди Ел Груп България“ ЕАД чрез вписания в ТР представител М. Де Л. срещу Агенция по вписванията за причинени вреди, чийто размер е до 267 000,00 лева, представляващи изтеглени парични средства от сметките на дружеството, както и лихвата върху тази сума, считано от датата на предявяване на иска, и е формулиран петитум за осъждане Агенция по вписванията да заплати на „Ди Ел Груп България“ ЕАД, чрез неговия изпълнителен директор М. Де Л., обезщетение за причинени имуществени вреди в размер на 267 000,00 лева, претърпяна загуба от изтеглените суми от банкови сметки на дружеството, ведно със законната лихва върху тях, считано от датата на исковата молба.

Заявява се оттегляне на исканията в останалата част от иска.

В изпълнение на дадените с определение от с.з. на 12.12.2024 г. указания за конкретизиране на направеното искане за изменение на иска чрез замяна на страна по смисъла на чл. 228 ГПК и на заявеното частично оттегляне на иска е депозирана по делото молба от ищеца от 13.01.2025 г., с която е уточнено, че по отношение на претендираните имуществени вреди на основание чл. 228 ГПК вр. чл. 144 АПК се заменя ищецът М. Де Л. с представляваното от него дружество и е заявено оттегляне на предявените искове за сумата от 300,000 лв., представляващи равностойността на притежавани от дружеството МПС и за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20,000 лв., предявен от М. Де Л..

Приложено е изрично пълномощно.

Постъпило е по делото на 23.01.2025 г. становище от ответника, с което заявява, че не дава съгласие за замяна на ищеца по реда на чл. 228 ГПК. Дава съгласие на основание чл. 232 ГПК за оттегляне на предявените искове за сумата от 300,000 лв., представляващи равностойността на притежавани от дружеството МПС и за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20,000 лв., претърпени от М. Де Л..

По така направените искания съдът намира следното:

По искането за допускане изменение на иска чрез замяна на ищеца.

Процесуалната допустимост на подобно искане подлежи на разглеждане по реда на ГПК по силата на две препраци разпоредби - чл. 203, ал. 2 от АПК и § 1 от ЗР на ЗОДОВ - определение № 6216 от 12.05.2010 г. на ВАС по адм. дело № 5558/2010 г., IV о.

Съобразно относимата за конкретното искане за изменение на предявения иск чрез замяна на ищеца норма на чл. 228, ал. 1 от ГПК изменение на иска чрез заменяне на някоя от страните с друго лице е допустимо при всяко положение на делото в първата инстанция със съгласието на двете страни и на лицето, което встъпва като страна по делото.

В случая отсъствието на съгласие на ответника за замяна на ищеца представлява пречка за допускане исканото изменение на иска за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 267,000 лв. Искането на ищеца, а именно за допускане изменение на иска чрез замяна на страна по реда на чл. 228 ГПК следва да бъде оставено без уважение.

Налице са предпоставките по см. на чл. 232 ГПК за прекратяване на производството в частта относно предявените иски за сумата от 300,000 лв., представляващи равностойността на притежавани от дружеството МПС и за заплащане на обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20000 лв., претърпени от М. Де Л., поради десезиране на съда с оттегляне на тези иски.

Така мотивиран и на основание чл. 228 ГПК и чл.232 ГПК вр. чл. чл. 203, ал. 2 от АПК и § 1 от ЗР на ЗОДОВ, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ищеца М. Де Л. за допускане по реда на чл. 228 ГПК изменение на предявения против Агенция по вписвания иск за заплащане на обезщетение за претърпени имуществени вреди в размер на 267,000 лв. чрез замяна на ищеца.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. дело № 9828/2022 г. по описа на АССГ, 72 състав, в частта по предявените иски от М. Де Л., гражданин на Република Италия, срещу Агенция по вписванията за заплащане на сумата от 300,000 лв., представляващи равностойността на притежавани от дружеството МПС, и за обезщетение за неимуществени вреди в размер на 20,000 лв., причинени в резултат на незаконосъобразни действия по вписване на заявени промени със Заявление А5 № 20220803134949 и заявление Ж1 20220805092055, поради оттегляне на предявените

искове в тези части.

Определението за частично прекратяване на производството подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховния административен съд в 7-дневен срок, който за ответника и за СГП тече от днес, а за ищеца - от връчване на съобщението.

С оглед горното и за стабилизиране на определението за частично прекратяване на производството,

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 2.04.2025 година от 13,15 часа, за която дата и час страните се считат уведомени от днес.

На ищеца да се връчи съобщение съобразно дадените указания.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: