

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 2950

гр. София, 11.04.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,**  
в закрито заседание на 11.04.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Антони Йорданов**

като разгледа дело номер **2363** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.145 – чл.178 от Административно-процесуалния кодекс (АПК) във вр. с чл.215 от Закона за устройство на територията (ЗУТ).

Като разгледа подадената жалба от [фирма], срещу Заповед № РА50-60/26.01.2022г. на Главния архитект на Столична община, съдът установи следното:

1. Делото е подсъдно на АС – София - град, с оглед правилата на местната и родовата подсъдност по АПК;
2. По отношение процесуалната допустимост на жалбата на „ [фирма] и в частност доколко дружеството, в качеството си на собственик на съседен имот е заинтересовано лица по смисъла на чл. 131 от ЗУТ, съдът намира, че следва да се назначи по делото съдебно-техническа експертиза;

Предвид гореизложеното съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

НАСРОЧВА разглеждането на делото в открито съдебно заседание на 01.06.2022г. от 09.45 ч.!

КОНСТИТУИРА като страни

1. Жалбоподател - [фирма];
2. Ответник - Главният архитект на Столична община;

Да се призове Софийска градска прокуратура.

ДОПУСКА съдебно-техническа експертиза със задача формулирана, както следва: Вещото лице, след като се запознае с доказателствата по делото, извърши справка в район „Искър”, Столична община, и направи оглед на място, да отговори на следния въпрос:

1. Притежаваният от жалбоподателя имот предмет ли е на обжалвания проект за изменение на ПУП.
2. Какъв вид застрояване се предвижда с атакувания проект за изменение на ПУП.
3. В каква устройствена зона попада обследваната територия по проекта за изменение.
4. Предвиждат ли се намалени отстояния между имота на оспорващите и процесните имоти, предмет на обжалвания ПУП.
5. С одобрения проект ПУП, предмет на настоящето производство, предвижда ли се промяна в регулационните граници на процесния имот.
6. Какво застрояване се предвижда в имота на оспорващата страна, съответства ли на ОУП

НАЗНАЧАВА вещо лице И. Я. Я..

ОПРЕДЕЛЯ първоначално възнаграждение за вещото лице в размер на 500 /петстотин/ лева, което да се внесе от оспорващата страна в 7-дневен срок от получаване на съобщението по сметка на Административен съд – София град, в който срок да се представи по делото вносният документ.

ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след внасяне на депозита от жалбоподателя.

Определението не подлежи на обжалване!

На основание чл. 138 от АПК препис от определението да се изпрати на жалбоподателите и на административния орган.

СЪДИЯ: