

# Протокол

№

гр. София, 24.10.2019 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,**  
в публично заседание на 24.10.2019 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Наташа Николова**

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7360** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован, не се явява. Представява се от адв.А., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. К., с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. А.: Да се даде ход на делото.

Юрк. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

**ДОКЛАДВА** постъпилата жалба с приложенията.

**ДОКЛАДВА** административната преписка, постъпила с писмо вх. № 20096/28.06.2019 година.

Адв. А.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Поддържам доказателствените искания. Представям молба с допълнителни доказателствени искания и становище по представените от ответника доказателства.

Юрк. К.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Исканите с жалбата доказателства са представени по преписката. Това, което се иска с молбата от 17.10.2019 година касае валидизацията на подписите. Искането с днес депозираната

молба доказателства по т. 1 също са представени по преписката, а по т. 2 предоставям на съда. По т. 3 са твърдения, които аз не споделям. Документите са подписани с електронен подпис.

По доказателствата и доказателствените искания

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ПРИЕМА** представените по делото писмени доказателства.

**ЗАДЪЛЖАВА** ответника да представи копие от диска представен по делото за жалбоподателя.

**ДАВА** възможност на жалбоподателя да конкретизира кои документи посочени в молбата от 17.10.2019 година и в днес представената молба не са представени по делото.

**ОСТАВЯ** без уважение искането на жалбоподателя по т. 2 от днес представената молба, тъй като исканата информацията е публично достъпна и съдът намира за неоснователно искането да се изиска цялото търговско дело.

Адв. А.: Моля да ми бъде издадено съдебно удостоверение по силата на което да се снабдя със заверен препис от решение от 20.05.2016 година по т.д. № 895/2016 година по описа на СГС, VI-4 състав.

Юрк. К.: Считаю, че направеното искане е неотнормимо, тъй като задълженията на лицето са за предходни периоди и са преди датата на обявяване в несъстоятелност и е безспорно, че жалбоподателят е бил отговорен за тези задължения, като представляващ това задължено дружество.

Адв. А.: Твърдението ни е, че дружеството е обявено в несъстоятелност преди да бъде образувана ревизията срещу жалбоподателя.

**СЪДЪТ**

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА** възможност на жалбоподателя в 7 – дневен срок от днес да конкретизира исканията си коректно, като след запознаване и становище от ответника, съдът ще се произнесе по исканията в закрито заседание.

**ДАВА** възможност на жалбоподателя до датата на следващото съдебно заседание писмено да посочи размера на главницата и на лихвите.

**ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО** ЗА 06.02.2020 година от 11.00 часа, за която дата и час страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.48 часа.

**СЪДИЯ:**

**СЕКРЕТАР:**

