

Протокол

№

гр. София, 14.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 51 състав,
в публично заседание на 14.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анета Юргакиева

при участието на секретаря Светла Гечева и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **2995** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК.

На поименно повикване в 10.15 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] – редовно призован, представлява се от адв. Т. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Директора на Дирекция „ОДОП“ – [населено място] при ЦУ на НАП – редовно призован, се представлява от юрк. Г. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, представлява се от прокурор К..

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата на [фирма] срещу РА № Р-22002219001756-091-001/22.11.2019г., издаден от органи по приходите в ТД на НАП – С.. ДОКЛАДВА административната преписка.

Адв. Т. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Моля да допуснете ССЧЕ и СТЕ със задачи, формулирани в молба, която представям. Моля да ни бъде допуснат едни свидетел при режим на довеждане. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Г. – Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Не възразявам да се допусне ССЧЕ, като по т.5 отговорът на въпроса се установява със

счетоводни документи. По отношение искането за допускане на СТЕ - не възразявам да се допусне, но моля да се има предвид, че предмет на спора е не извършването на СМР, а осъществяването им от конкретните доставчици. По искането за допускане на свидетел възразявам, тъй като жалбоподателят не е изложил какви факти и обстоятелства иска да установява. Нямам доказателствени искания.

Прокурорът – Не възразявам да се допусне ССЧЕ, а СТЕ считам за излишна предвид възраженията на ответника, че не е спорно извършването на СМР. Нямам доказателствени искания. Не са посочени конкретни факти, за които се иска разпит на свидетел.

Адв Т. – Поддържам исканията в молбата. Свидетелят ще доказва извършването на СМР от доставчиците.

Юрк. Г. - Извършването на доставките не могат да бъдат доказвани с твърдения, необходими са писмени доказателства.

Прокурорът - Също считам, че доказването на тези факти и обстоятелства трябва да стане с писмени доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представената административната преписка.

Във връзка с исканията за назначаване на ССЧЕ и СТЕ, съдът, като взе предвид изявленията на страните,

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА ССЧЕ, която да отговори на задачите, посочени от жалбоподателя и описани в точки от 1 до 9 в молбата, представена днес, като по т.5 вещото лице да отговори и дали за извършените плащания са налични първични счетоводни документи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 700лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. З., която да се уведоми след внасяне на депозита.

Относно искането за допускане на СТЕ

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА СТЕ с така посочените от жалбоподателя в молбата - т.ІІ, от 1 до 5 задачи.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 700лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА за вещо лице А. А., която да се уведоми след внасяне на депозита.

По искането за допускане до разпит на свидетел съдът ще се произнесе допълнително след изготвяне на ССЧЕ и СТЕ.

За събиране на доказателства **СЪДЪТ**

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и **НАСРОЧВА** делото за 20.10.20г. от 9.30 часа, за която дата страните уведомени от днешното съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: