

Протокол

№

гр. София, 16.03.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав, в публично заседание на 16.03.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Геновева Йончева

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **13608** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14.24 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ЕМКО“ ООД, редовно призовани, не се явяват, представляват се от адв. С. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА“ (ОДОП) С. ПРИ ЦЕНТРАЛНО УПРАВЛЕНИЕ (ЦУ) НА НАЦИОНАЛНАТА АГЕНЦИЯ ЗА ПРИХОДИТЕ (НАП), редовно призован, не се явява, представлява се от юриск. В. с пълномощно от днес.

СГП, редовно призовани, не изпращат представител.

Адв. С.: Да се даде ход на делото.

Ю.. В.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

Производството е образувано по жалба на „Емко“ ООД, ЕИК[ЕИК], седалище и адрес на

управление: [населено място], район П., [улица], с посочен в жабата адрес за съобщения: [населено място], район М., [улица], представлявано от управителя Я. Д. С., срещу Акт за прихващане или възстановяване (АПВ) № П-29002924223052-004-001/10.01.2025 г., издаден от главен инспектор по приходите при Териториална дирекция (ТД) на Национална агенция за приходите (НАП) - С., потвърден с Решение № 1462/25.11.2025 г. на директора на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ (ОДОП) С. при Централно управление на НАП. ДОКЛАДВА административната преписка, представена от ответника. ДОКЛАДВА определение от 04.02.2026 г., с което са конституирани страните и е разпределена доказателствената тежест. ДОКЛАДВА постъпила на 10.02.2026 г. молба от жалбоподателя чрез адв. С., с приложено доказателство за внесена държавна такса.

Адв. С.: Поддържам жалбата така, както е подадена. Да се приемат писмените доказателства, представени с жалбата и с административната преписка.

Представям и моля да приемете нотариално заверена декларация от 25.03.2021 г., с която управителят на „Кемира“ ООД е изразил съгласие „Емко“ ООД да заплати в пълен размер публичните задължения на „Кемира“ ООД, установени с ревизионния акт. Това е декларация по смисъла на чл. 180 от ДОПК. Представям и моля да приемете и двете платежни нареждания, с които са извършени плащанията по ревизионния акт.

Моля да съобразите, че съдебните актове, приложени по делото, във връзка с търговското дело нямат обвързваща сила, те не са задължителна съдебна практика. Считам, че жалбата следва да се разгледа и уважи изцяло на база на основанията, посочени в ДОПК. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Ю.. В.: Оспорвам жалбата. Да се приемат представените писмени доказателства с преписката. Не възразявам да се приемат днес представените писмени доказателства.

Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото представените такива с жалбата, с административната преписка, както и днес представените от процесуалния представител на жалбоподателя писмени доказателства.

Адв. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. В.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Моля да уважите жалбата и да отмените обжалвания Акт за прихващане или възстановяване (АПВ), потвърден с Решение на директора на ДОДОП С..

Моля срок за писмени бележки.

Ю.. В.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че дружеството-жалбоподател няма вземане спрямо фиска, което да бъде удовлетворено по желанието от него ред. В този смисъл са изложените подробни съображения в решението на директора на ДОДОП, които изцяло поддържам.

Моля за кратък срок за писмени бележки. На основание чл. 161, ал. 1 от ДОПК претендирам юрисконсултско възнаграждение в полза на ответника.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в седемдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: