

Протокол

№

гр. София, 26.11.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в публично заседание на 26.11.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Бранимира Митушева

при участието на секретаря Гергана Маринова и при участието на прокурора Димитрова, като разгледа дело номер **4514** по описа за **2011** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14.37 ч. се явиха:

ИЩЦИТЕ М. К. М. и М. Т. С. – редовно уведомен, представлява се от адв. С. и адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Столична община – редовно призован, представлява се от адв. П. и адв. Р., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, представлява се от прокурор Димитрова.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА приложена с молба от 12.06.2012 г. скица № АГ 94 Т-30/07.04.1999 г., издадена от район „Б.”, СО.

Адв. С.: Моля да приемете като доказателство по делото скицата.

Адв. Д.: Тази скица е обсъдена във всички намиращи се по делото документи, но тъй като се позоваваме на нея в претенцията, с която сме сезирали съда считаме, че същата следва да е инкорпорирана.

Адв. П.: Не възразявам да се приеме.

Адв. Р.: Не възразявам да се приеме.

Прокурор Димитрова: Да се приеме представената скица, като относима към предмета на спора.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото представената с молба то 12.06.2012 г. скица № АГ 94 Т-30/07.04.1999 г., издадена от район „Б.”, СО.

Страните /поотделно/: Нямаме доказателствени искания, няма да сочим доказателства.

СЪДЪТ, с оглед изричните волеизявления на страните, че няма да сочат други доказателства, счете делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. С.: Представили сме писмени бележки, които поддържахме. Моля да уважите исковата молба, така както е предявена. Моля да ми бъде даден допълнителен срок за допълнителни писмени бележки.

Адв. П.: Поддържам писмената защита подадена от от двамата процесуални представители на ответната страна. Молим да ни бъде даден допълнителен срок за писмени бележки във връзка с представената скица. Като погледнем представената скица № АГ 94 Т-30/07.04.1999 г. и представената скица № АГ 94-00-3773 от 01.04.2008 г. считам, че не са необходими специални знания на ищите, че да забележат, че като графичен израз те са едно към едно.

Прокурор Димитрова: Присъединявам се към съображенията на ответната страна, изложени в писмената им защита, като моля да оставите без уважение исковата претенция.

СЪДЪТ на основание чл. 149, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕДОСТАВЯ 4-дневен срок, считано от днес, на страните за представяне по делото на писмена защита, с препис за другата страна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.43 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: