

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4806

гр. София, 10.05.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 58 състав,
в закрито заседание на 10.05.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Снежанка Кьосева

като разгледа дело номер **2578** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба /наименована искова молба/ от А. М. А., с адрес в [населено място], с искане съдът да обяви нищожността на административни актове, издадени от председателя на АССГ - Р.Р., досежно: освобождаване от длъжност на съдия Л.П. преди делото да е прекратено – докладчик по дело №1152/20г. и назначаване със заповед на съдия З.Д. да тълкува съдебен акт, постановен от Л.П..

С Конкретизация /неподписана/ Ал. А. е поискал съдът да постанови нищожността на заповед № АЗ-32/18.03.2021г., подписаната от председателя Р.Р., с която е назначена съдия З.Д. да тълкува съдебен акт, постановен от съдия Л.П. по д. №1152/2020г.. Искането е мотивирано с това, че няма доказателства за освобождаването от длъжност на съдия Л.П. и с това, че съдия З.Д. е назначена със заповед, а не е избрана на случаен принцип.

С определение № 4135/18.04.2024г., постановено по делото съдът е оставил без разглеждане жалба /наименована искова молба/, подадена от А. М. А., с адрес в [населено място], в частта, с която е поискано съдът да обяви нищожността на административния акт, подписан от председателя на АССГ, с който се освобождава от длъжност докладчика по адм. дело №1152/20г. съдия Л. П. и е прекратил производството по делото в тази част.

За установяване на допустимостта на искането за обявяване на нищожността на заповедта, с която съдия З.Д. е назначена да тълкува постановления от съдия Л.П. акт съдът е изискал заверено копие на заповед № АЗ-32/18.03.2021г., подписаната от председателя Р.Р..

С писмо от 25.04.2024г. адм. секретар на АССГ е представил по делото заверено копие на заповед № АЗ-32/18.03.2021г., подписаната от председателя Р.Р.. С посочената заповед на основание чл.93, ал.1 от Закона за съдебната власт /ЗСВ/ и решение на ВСС по протокол №33/2020г., с което съдиите от Административен съд

София-град Л. П. и Б. М. са назначени за съдии във Върховния административен съд е наредено делата с постановени съдебни актове, както и закритите съдебни заседания при необходимост да се докладват на съдия З. Д. /т.3 от заповедта/. Съгласно чл.93, ал.1 от ЗСВ председателят на административния съд осъществява общо организационно и административно ръководство на съда. Правомощията, чрез които осъществява ръководството са посочени в т.1 до т.17 от същата разпоредба и съгласно чл.93, ал.1, т.2 от ЗСВ председателят организира работата на съдиите. След като двама съдии от АССГ са повишени в длъжност председателят на АССГ е бил длъжен да организира работата, свързана с несвършените от тези съдии дела и с делата, по които са постановени съдебни актове.

Предвид изложеното настоящият съд счита, че заповед № АЗ-32/18.03.2021г. на председателя на АССГ е вътрешнослужебен акт, с който се създава организация в правораздавателната дейност на Административен съд – София град и който не засяга права и законни интереси на жалбоподателя като гражданин или страна по делото. Вътрешноведомствените актове не подлежат на съдебен контрол, защото имат вътрешен, най – често организационен характер, който е във връзка с административната дейност, осъществявана от органа. Когато с него се засягат права или законни интереси на неговия адресат, това е основание за допустимост на съдебния контрол върху акта и за прилагане на чл.2, ал.2, т.3 от АПК, но настоящия случай не е такъв. Оспорената заповед не създава задължения за жалбоподателя и не засяга негови права и интереси. При наличие на порок, свързан с разпределението на делото и законността на съдебния състав, постановил съдебен акт по делото, редът за защита на страните е чрез оспорване на този акт.

Изложеното сочи, че жалбата е недопустима, поради липса на годен предмет за оспорване по чл.159, т.1 от АПК и по отношение на искането за обявяване на нищожността на заповед № АЗ-32/18.03.2021г. на председателя на АССГ.

На 24.04.2024г. по делото е постъпила молба от А.А., с искане съдът да допълни определението с разпоредбата на чл.166 от ЗСВ във връзка с освобождаването от длъжност на съдия Л.П. и към делото да се приложи релевантно решение на ВСС – основание за оспорване. В молбата също е посочено, че „предмет на иска“ е тълкуване на съдебен акт постановен от съдия Л.П.. Решението на ВСС не е необходимо да се изисква за прилагане към делото, тъй като с определение № 4135/18.04.2024г. /съобщено на жалбоподателя/ съдът е прекратил производството по делото в частта, с която е поискано обявяване на нищожността на административния акт, подписан от председателя на АССГ, с който се освобождава от длъжност докладчика по адм. дело №1152/20г. съдия Л. П.. Освен това решението на ВСС е общодостъпно на ел. страница на СК на ВСС. Производството по делото е образувано по искова молба вх. № 9936/12.03.2024г. с конкретно посочени искания, касаещи административни актове, но не и тълкуване на съдебен акт, постановен от съдия Л.П., поради което предмет на настоящото дело не е тълкуване на съдебен акт.

Тъй като с молбата от 24.04.2024г. се прави искане за допълване на определение № 4135/18.04.2024г., постановено по делото, съгласно чл.176, ал.2 от АПК препис от молбата следва да се изпрати на насрещната страна с указания за представяне на отговор в 7-дневен срок.

С резолюция от 26.04.2024г. съдът е изискал за прилагане към настоящото дело – адм.д. № 2348/2024г. по описа на АССГ. След сравняване на исковите молби, въз основа, на които са образувани настоящото дело и адм.д. № 2348/2024г. се установява

идентичност на исканията. Следователно има образувано и друго дело пред същия съд, между същите страни, на същото основание. Респективно налице е и друго основание за прекратяване на производството по настоящото дело по отношение на искането за обявяване на нищожността на заповед № АЗ-32/18.03.2021г. на председателя на АССГ.

Така мотивиран и на основание чл.159, т.1 и т.7 от АПК, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ без разглеждане жалба /наименована искова молба/, подадена от А. М. А., с адрес в [населено място], в частта, с която е поискано съдът да обяви нищожността на административния акт, подписан от председателя на АССГ, с който се назначава съдия З.Д. да тълкува съдебен акт, постановен от съдия Л.П., а именно: заповед № АЗ-32/18.03.2021г. на председателя на АССГ и ПРЕКРАТЯВА производството по делото в тази част.

Оставя без уважение искането за събиране на доказателства, направено с молба, постъпила в АССГ на 24.04.2024г.

Определението може да се обжалва пред Върховен административен съд в 7-дневен срок от съобщаването му.

Препис от молбата на жалбоподателя от 24.04.2024г. за допълване на определение № 4135/18.04.2024г., постановено по делото, да се изпрати на Председателя на АССГ с указания за представяне на отговор в 7-дневен срок.

СЪДИЯ: