

Протокол

гр. София, 18.12.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 18.12.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

при участието на секретаря Марияна Велева, като разглежда дело номер **9626** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „УЛТИМЕЙТ“ ЕООД, представлявано от Д. В. Д., редовно призован, представлява се от адв. К., преупълномощен от адв. Т., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – началник "Оперативни дейности" - С. в ГД ФК при ЦУ на НАП, редовно призован, не изпраща представител.

По хода на делото са постъпили писмени бележки, със становище за даване ход на съдебното заседание в тяхно отсъствие, изразява се становище по същество на спора.

АДВ. К.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба от „УЛТИМЕЙТ“ ЕООД, със седалище и адрес на управление [населено място], [улица], ет. 2, ап. 4, представлявано от управителя Д. В. Д. против Заповед за налагане на принудителна административна мярка № ФК-С2313-0124599/14.08.2023 г. на Началник отдел „Оперативни дейности“ С. в ГД ФК при ЦУ на НАП.

В жалбата се твърди, че заповедта е незаконосъобразна, неправилна, несправедлива и постановена в нарушение на материалния закон и при съществени нарушения на

материалните правила. Моли се същата да бъде отменена като такава.

По делото е постъпило и допълнение към жалбата, подадено от „УЛТИМЕЙТ“ ЕООД, в което се излагат допълнителни аргументи, като се твърди, че съставеният АУАН и НП са издадени от некомпетентен орган. Излагат се съображения за допуснати процесуални нарушения при издаване на акта и заповедта. Не са спазени давностните срокове и процедурата по връчването на акта и НП. Моли се и за прилагане на разпоредбата на чл. 28 от ЗАНН.

С допълнителната жалба има направени доказателствени искания за назначаване на ССчЕ и СТЕ.

По делото е постъпила административната преписка.

АДВ. К.: Поддържам жалбата, както и направените искания за назначаване на експертиза и за представяне на доказателства като относими за изясняване на делото от фактическа страна.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото представените с жалбата доказателства, както и представените с административната преписка.

АДВ. К.: Да се приемат доказателствата.

СЪДЪТ НАМИРА така направените с жалбата доказателствени искания за относими и допустими по спора, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДОПУСКА ССчЕ, със задачи, посочени в допълнителната жалба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. К..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 400 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

ДОПУСКА СТЕ, със задачи, посочени в допълнителната жалба.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Г. К. Р..

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит за вещото лице в размер на 600 лв., вносими от жалбоподателя в 7-дневен срок, считано от днес.

С оглед изготвяне на експертиза и изясняване на делото от фактическа и правна страна СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 11.03.2024 г. от 15.00 ч., за когато страните уведомени. ДА СЕ УВЕДОМИ вещото лице след депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.41 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

