

Протокол

№

гр. София, 22.01.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 22.01.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **10654** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 14.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно уведомен. Представява се от адв. О. с пълномощно на лист 15 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно уведомен. Представява се от юрк. Б. с пълномощно на лист 16 от делото.

СГП - редовно уведомена, не изпраща представител.

Адв. О.: Да се даде ход на делото.

Юрк. Б.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА становище от жалбоподателя от 17.11.2023 година.

Юрк. Б.: Продължавам да поддържам искането за прекратяване. Запознат съм със становището.

Адв. О.: Вече има решение на ВАС, което Ви представям.

Юрк. Б.: Решението е неотнормимо към спора и аз възразявам срещу приемането му, тъй като тази част от решението, която визира т. 1 от констативно съобразителната част касае изпълнението на решението за финансова корекция към момента на издаването му. Считаю, че производството по т. 1 следва да се прекрати. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

Адв. О.: Моето мнение е, че няма съмнение, че подлежи на предварително изпълнение решенето за определяне на финансова корекция, но с отмяната му се установява, че

то всъщност изначално е било незаконосъобразно. Решението за отмяна няма конститутивно действие, а установява, че още при издаването му, не е имало основание да бъде издадено, поради което и определянето на финансова корекция в този размер изначално е било неоснователно.

СЪДЪТ след като се запозна с молбата на ответника и становището на жалбоподателя касателно прекратяването на делото и предвид факта, че в предходното съдебно заседание делото е прекратено по отношение на жалбата по т. 2 и т. 3 от оспореното решение

ОПРЕДЕЛИ:

ПРЕКРАТЯВА производството по делото и в частта му относно неверифицираните 53180,40 лева по т. 4 от мотивите на оспореното решение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок от днес.

Касателно останалите искания за прекратяване по т. 5 и т. 6, съдът намира същото за неоснователно и ще се произнесе с решението по съществото на спора.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането на ответника за прекратяване на производството по делото по т. 5 и т. 6 от оспореното решение.

Адв. О.: Нямам доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

Юрк. Б.: Също нямам искания и няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. О.: Моля да уважите жалбата по т. 5 и т. 6 тук управляващия орган след като е започнал процедура по финансова корекция и е определил финансова корекция от 10 на 100, вместо да определи финансова корекция 10 процента от отчетените разходи, той е определил финансова корекция на 100 процента. Същото е и по т. 6. Отчетените разходи по договора със „Специализирани бизнес системи“ АД са 209 721,96 лева. Управляващият орган в диспозитива на решението посочва 100 процента. Моля да присъдите направените по делото разноси, за които представям списък.

Юрк. Б.: Моля да отхвърлите жалбата. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 14 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.18 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: