

Протокол

№

гр. София, 02.12.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 37 състав, в публично заседание на 02.12.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Адриан Янев

при участието на секретаря Кристина Алексиева, като разгледа дело номер **10598** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14:25 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - Кооперация „Панда“ - редовно призована, представлява се от адв. А., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - Председателя на Патентно ведомство на Република България - редовно призован, представлява се от юрк. Б., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба на Кооперация „Панда“ срещу Решение № РС-111-(1)/01.07.2025 г. на председателя на Патентно ведомство на Република България.

ДОКЛАДВА постъпилата административна преписка.

ДОКЛАДВА отговор на жалбата от 07.11.2025 г.

ДОКЛАДВА молба на жалбоподателя от 01.12.2025 г. с приложени писмени доказателства.

АДВ. А.: Поддържам жалбата. Няма да соча нови доказателства.

Имам доказателствено искане, за което представям молба.

Не възразявам да се приеме представената административна преписка.

Със съдебно-счетоводната експертиза искаме да докажем интензивното ползване на пазара. С фактури можем да докажем сделки, но със счетоводната експертиза ще докажем реалните обеми.

Съдебно-марковата експертиза сме обвързали със счетоводната експертиза, тоест ако съдът прецени за допустимо и уважи искането за съдебно-счетоводно експертиза, съдебно-марковата да се запознае със заключението, ще установим, че на пазара марката вече се използва и то като марка, а не като указателен термин.

ЮРК. Б.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка. Същата е в цялост. Няма да представям нови доказателства.

Предвид изразената воля още в жалбата за изготвяне съдебно-маркова експертиза, поддържам становището си в отговора, в последния абзац, където възразявам, тъй като не смятам, че конкретният случай се нуждае от специални знания по повод марката, какво означава тя и стоките и услугите, по които се търси закрила.

Колкото до съдебно-счетоводната експертиза не мисля, че е предвидено основание чл. 11, ал. 2, тоест, че марката се ползва с придобита отличителност, за да се изследват обеми и това, че тя е действително реализирана. Дори да се докаже, че тя се използва към момента, този тип основание, че тя е придобила своята отличителност във връзка с използването си, не е повдигано и не е изследвано. Не е било предмет на спора. За да докажат, че тя е използвана и че се продава в определен обем, тя е в тази връзка, че е придобила вече отличителност преди заявяването. Но тъй като такова основание не е повдигано, дори да се приеме тази експертиза, каквото и да установи, тя не е релевантно към настоящия спор, а то е единствено дали този знак е описателен и отличителен спрямо стоките и услугите. В този смисъл, възразявам срещу искането за съдебно-счетоводна експертиза.

Ако прецените да допуснете съдебно-марковата експертиза, моля за допълнителен срок по отделните въпроси, тъй като те не бяха формулирани предварително.

Придобита отличителност преди момента на заявяване може да се докаже и с такива документи, че е продавана, разпространявана и хората я разпознават, преди да се заяви, но в случая не е предвидено такова основание нито в жалбата пред административния орган, нито поне пред съда, въпреки че би било късно. Считаю, че това не е предмет на настоящия спор.

По отношение на представените доказателства с молбата на жалбоподателя, моля да ми бъде даден срок да изразяване на становище.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде приета административната преписка, послужила за издаване на оспорения акт.

Следва да се даде възможност на ответната страна да изрази становище по представените с молба от 01.12.2025 г. доказателства.

По отношение на искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-маркова експертиза съдът ще се произнесе в закрито заседание.

С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да депозира становище в 3-дневен срок, считано от днес, по отношение на представените писмени доказателства с молба от 01.12.2025 г. на жалбоподателя.

УКАЗВА на страните, че ще се произнесе в закрито заседание по отношение на искането за допускане на съдебно-счетоводна експертиза и съдебно-маркова експертиза с въпроси, посочени в молба от днешното съдебно заседание.

Съдът намира делото за неизяснено от фактическа страна.
С оглед горното, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 27.01.2026 г. от 13:00 ч., за която дата и час страните се считат за редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:37 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: