

# Протокол

№

гр. София, 08.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 68 състав,**  
в публично заседание на 08.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Вяра Русева**

при участието на секретаря Елеонора Стоянова, като разгледа дело номер **9152** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, вр. чл.144 АПК на именното повикване в 10.10 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД – редовно призован представлява се от юрк. Й., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ Началник на СГКК - С. – редовно призован, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - ДЖИЕВ АД – редовно призован чрез писмо с обратна разписка, не изпраща представител.

СГП редовно призована, не изпраща представител.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 26.10.22г. с приложения; молба от жалбоподателя от 04.11.2022г. с приложения;

юрк. Й. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните и предвид липсата на процесуална пречка за даване ход на делото

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА**

ДОКЛАДВА жалба на „Електроразпределителни мрежи Запад“ АД срещу заповед № 18-8770 /23.08.2022г на Началник СГКК С..

ДОКЛАДВА административната преписка.

юрк. Й. - Поддържам жалбата. Да се приемат представените документи като доказателства по делото. Моля да допуснете СТЕ със задача – да се установи дали

процесният обект, който определяме като навес на заинтересованата страна представлява самостоятелен обект - сграда към сградата на трафопоста. Може да се приеме като отделна сграда, но не е част от трафопоста. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА всички приложения по делото документи като доказателства, както тези към молба от 26.10.2022г. и молба от 04.11.2022г.

За съда не са необходими специални знания за установяване на обстоятелството - дали двата обекта поотделно притежават самостоятелно функционално предназначение.

Ето защо

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без уважение искането за допускане съдебно-техническа експертиза, направено от юрк. Й..

юрк. Й. - Няма да сочим други доказателства и нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ предвид липсата на доказателствени искания от страните и като счете делото за изяснено от фактическа страна

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

юрк. Й. – Моля да уважите жалбата по подробни съображение в нея. Претендирам разноски.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.14ч.

СЪДИЯ:  
СЕКРЕТАР: