

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 489

гр. София, 03.02.2011 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав, в
закрито заседание на 03.02.2011 г. в следния състав:**

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Камелия Серафимова

като разглежда дело номер **843** по описа за **2011** година докладвано от
съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Настоящото административно производство е по реда на чл.145-178 АПК,вр.с чл.70,ал.1,т.1,вр.
с чл.13,ал.1,т.5 ЗУБ.

Образувано е по жалба на И. Ф. О. в-гражданин на Н срещу Решение №УП-7/20.01.2011
година на Интервюиращ орган при ДАБ към МС на РБ,с което последният на основание чл.
70,ал.1,т.1,вр.с чл.13,ал.1,т.5 ЗУБ е отхвърлил молбата за предоставяне статут на бежанец и
хуманитарен статут на оспорващия.

Настоящият съдебен състав намира,че са налице процесуалните предпоставки за
разглеждане на делото в открито съдебно заседание-жалбата е редовна и допустима.
С оглед процесуална икономия и бързина,предвид визирания в чл.9 АПК принцип на
служебното начало и на основание чл.163,ал.3 АПК,съдът намира за необходимо да укаже на
страните,че следва да изяснят обстоятелствата от значение за делото във връзка с
доказателствената тежест съобразно чл.170 АПК-административният орган следва да установи
съществуването на фактическите основания,посочени в административния акт и изпълнението
на законовите изисквания при издаването му,а на основание чл.127 ГПК/ приложими по
силата на препращащата норма на чл.144 АПК/оспорващият е длъжен да установи
съществуването на фактите и обстоятелствата, от които черпи благоприятни за себе си правни
последиви

Що се касае до искането за предоставяне на правна помощ,на оспорващия следва да се
укаже,че е длъжен да организира защитата си,като упълномощи адвокат,ако прецени,тъй като
участието на защитник/ процесуален представител/ не е задължително и процедурата по
определяне на такъв е доста сложна и тромава. Но въпреки това, оспорващият следва да
представи доказателства за визираните в чл.23,ал.4от Закона за правната помощ обстоятелства:
за доходите на лицето и семейството, за имущественото състояние,удостоверено с
декларация,за семейното положение,за здравословното състояние, за трудова заетост,издадени
от съответните компетентни органи, които са необходими на съда да прецени необходимостта
от служебен процесуален представител.

Воден от гореизложеното и на основание чл.163,АПК,вр.с чл.171 АПК,
Административен съд-С-град

О П Р Е Д Е Л И :

НАСРОЧВА делото за разглеждане в открито съдебно заседание на 01.03.2011 година от 10 часа.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.154,ал.1 АПК КОНСТИТУИРА страните в производството:
ОСПОРВАЩ- И. Ф. О..

ОТВЕТНИК ПО ОСПОРВАНЕТО-Интервюиращ орган при Държавна Агенция на бежанците при Министерски съвет на РБ,с адрес: гр. С , ул.” М”, № 21А.

НА ОСНОВАНИЕ чл.14,ал.2 АПК назначава на оспорващия И. Ф. О. преводач от АНГЛИЙСКИ ЕЗИК на български език и от български език на АНГЛИЙСКИ език- ВЕСЕЛА ПАВЛОВА.

На основание чл.163,ал.3 АПК,УКАЗВА на оспорващия,че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата,посочени в жалбата,от които черпи благоприятни за себе си правни последици,включително,да установи, че са настъпили нови обстоятелства, които обуславят предоставянето статут на бежанец.

НА ОСНОВАНИЕ ЧЛ.150,ал.2 АПК,ЗАДЪЛЖАВА ОСПОРВАЩИЯ да посочи доказателствата, които искат да бъдат събрани в съдебно-административното производство и да представи доказателства за визираните в чл.23,ал.4от Закона за правната помощ обстоятелства,издадени от съответните компетентни органи за доходите на лицето и семейството, за имущественото състояние,удостоверено с декларация,за семейното положение,за здравословното състояние, за трудова заетост в 7 дневен срок от получаване препис от определението.

На основание чл.163,ал.1 АПК,ответникът по оспорването в 14 дневен срок от получаване на определението,може да представи писмен отговор и да посочи доказателствата,които иска да бъдат събрани в настоящото съдебно-административно производство,като приложи писмените си доказателства към отговора.

На основание чл.163,ал.3 АПК,вр.с чл.170,ал.1 АПК,УКАЗВА на ответника,че трябва да установи съществуването на фактическите основания,посочени в обжалвания административен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му,включително,че са били налице основанията за отхвърляне на молбата за предоставяне статут на бежанец и хуманитарен статут на оспорващия.

УКАЗВА НА ОТВЕТНИКА ПО ОСПОРВАНЕТО,ЧЕ АКО ЖЕЛАЕ ДА ОРГАНИЗИРА ПРОЦЕСУАЛНОТО СИ ПРЕДСТАВИТЕЛСТВО ПО ДЕЛОТО,СЛЕДВА ДА УПЪЛНОМОЩИ ЛИЦА ОТ КАТЕГОРИЯТА НА ЧЛ.20,АЛ.1,Б.”А”В” и”Е” ГПК, КАТО ПЪЛНОМОЩНОТО ИЗХОЖДА ОТ НЕГО,А НЕ ОТ ДРУГ ОРГАН ИЛИ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНАТА АГЕНЦИЯ ИЛИ ЮРИДИЧЕСКО ЛИЦЕ,КЪМ КОЕТО СЕ ЧИСЛИ ОРГАНЪТ,ПРИ СЪОБРАЗЯВАНЕ С РАЗПОРЕДБАТА НА ЧЛ.17,АЛ.3 АПК.

На основание чл.138,ал.1 АПК,препис от определението да се изпрати на оспорващия и на ответника по оспорването- ИНТЕРВЮИРАЩ ОРГАН ПРИ ДАБ КЪМ МС НА РБ.

Да се призват страните и преводачът, и да се уведоми СГП.

Определението не подлежи на обжалване.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

