

Протокол

№

гр. София, 08.04.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11
състав, в публично заседание на 08.04.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Петя Стоилова

при участието на секретаря Цветанка Митакева и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **4269** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15.00 ч. се явиха:

Страните-редовно призовани.

СЪДЪТ разпреди да бъдат свалени бележниците на ищеца.

ИЩЕЦЪТ Е. Д. М. - редовно уведомен, явява се лично и с адв. Ю. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ГЛАВНА ДИРЕКЦИЯ „ИЗПЪЛНЕНИЕ НА НАКАЗАНИЯТА“ /ГДИН/ - редовно уведомен, се представлява от юрк. Н., която представя пълномощно по делото.

За СГП се явява прокурор Стоян Димитров.

СВИДЕТЕЛЯТ И. А. А. – редовно призован, явява се лично

СВИДЕТЕЛЯТ М. В. П. - редовно призован, явява се лично.

ВЕЩО ЛИЦЕ Е. П. Г. – редовно призован, не се явява.

АДВ. Ю. – Тук ме разсейват ГД „Охрана“, тук ми гледат документите.

ГД „ОХРАНА“ – Госпожо председател, извинявам се има си правила, по които се предават вещи.

СЪДЪТ – Не е мястото тук да си разменяте каквито и да било документи, миналият път стана въпрос.

АДВ. Ю. – А, как да се организираме?

СЪДЪТ – Мен това не ме касае. Има си място, където да му ги предадете, казах и миналия път изпратете му ги по поща. Тук какво предавате, за момента ли да ги ползва тези документи?

ИЩЕЦЪТ – Аз мога да поискам от съда да ми разрешите да си ги взема, но да

започнем делото, пък тогава.

СЪДЪТ – Аз винаги съм Ви предоставяла документи. Не зная какво му давате в момента, той е без белезници, не зная какво му слагате в ръцете, това разбирате ли го, да, или не?

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и
ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо от 18.03.2024 г. от юрк. Д., която представя Медицинска справка от директора на „Медицинския център“ на затвора [населено място], ведно с приложено копие на медицинския журнал за периода от 01.02.2020 г. до 31.03.2020 г.

ДОКЛАДВА, че с определение от 27.02.2024 г. по допуснатата задача на съдебно-медицинска експертиза е назначил за вещо лице проф. д-р Н. Ц., която е изготвила заключение на лист 218 от делото.

ДОКЛАДВА призовка до вещото лице Ц., в която е направено отбелязване, че същата дава сведение, че е болна и не може да работи по делото, предвид на което е заменена с вещото лице д-р Е. П. Г.. Същият не се явява, не е представено и заключение.

АДВ. Ю. - Моля да се приемат документите. Моля да се замени вещото лице.

ИЩЕЦЪТ – По повод на тези документи, 20 страници, моля да се разпоредите, да си ги взема, не са забранени, не искам да ги чета тук, за да организирам защита си.

ЮРК. Н. – Моля да се приемат представените доказателства. По отношение на вещото лице предоставям на съда.

ПРОКУРОРЪТ – Считам, че няма пречка да се приемат представените писмени доказателства. По отношение на вещото лице, считам, че е рано да се заменя, все пак може да се касае за уважителна причина, може да се направи повторен опит да работи по експертизата и моля да му се даде възможност.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с молба от 18.03.2024 г. писмени доказателства.

УКАЗВА на вещото лице, че следва в 14-дневен срок от получаване на съобщението да заяви, дали ще работи по делото по така поставената задача или се отказва, след което да бъде заменен с определение в закрито заседание.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на допуснатите свидетели.

ИЩЕЦЪТ – По тези документи какво правим, искам да се разпоредите, че искам тези документи.

СЪДЪТ – Аз в миналото заседание казах, че в моята зала няма да си предавате пратки, документи и каквото и да било друго и повече не ме занимавайте с това.

АДВ. Ю. – Аз Ви искам отвод, заради изказването Ви „Повече да не Ви занимавам“ и заради това, че позволявате на служители на охраната да се запознават с документите, да ги заснемат, преди малко г-на си извади телефона и снима нашите документи.

СЪДЪТ – Искате ли да разпитаме свидетелите?

АДВ. Ю. - Аз искам отвод и да въведе ред в залата и да не позволявате на служителите да ме питат, дали съм нормален, тук да ми се...

СЪДЪТ – Аз не го чувам тук зад паравана.

АДВ. Ю. – А, не го чувате какво прави.

СЪДЪТ – Даже и да не го виждам, заради компютъра.

АДВ. Ю. – Не искам да разпитвате свидетелите, искам отвод.

СЪДЪТ – Тези документи си ги предайте на вашия подзащитен по реда, по който трябва да си общувате Вие с Вашите клиенти.

АДВ. Ю. – Вие ограничавате правото ми на писмена кореспонденция с ищеца в съдебното заседание и заради това нарушение Ви искам отвод конкретно.

СЪДЪТ счита, че в съдебно заседание следва да се обсъждат обстоятелства и да се представят документи свързани единствено и само със самото съдебно заседание, предвид на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА възможност на адв. Ю. да предостави на съда документите, които желае да предаде на своя подзащитен, за да може съда да прецени, дали те имат общо със спорния по делото предмет.

АДВ. Ю. – Още едно основание имам за отвода Ви, което използвам с предишното, с оглед на току-що произнесеното от Вас незаконосъобразно указание, ако сте запозната адвокатската тайна е неприкосновена и Вие нямате абсолютно никакво право, както и г-на със златния ланец да преглеждате документите, които са между мен и доверителя ми. На това основание Ви моля да се отведете, тъй като Вие очевидно сте предубеден съдия.

СЪДЪТ – Ще ми дадете ли да видя за какво става въпрос?

АДВ. Ю. – Разбира се, че няма да Ви дам, аз ще си наруша адвокатските задължения.

СЪДЪТ пристъпи към разпит на свидетелите.

АДВ. Ю. – Вие не се произнесохте по искането ми за отвод.

СЪДЪТ – Вие за 18 път ми искате отвод.

АДВ. Ю. – Вие не се произнасяте освен да си ходим.

СЪДЪТ – Няма причина да си дам отвод. Това е злоупотреба с адвокатските и процесуалните ви права.

АДВ. Ю. – Вие злоупотребявате в момента.

ИЩЕЦЪТ – По искането за отвод аз искам със същите основания за нарушение правото на справедлив процес по чл. 6, § 1 от Европейската конвенция за защита правата на човека и чл. 47 от Хартата на ЕС. Вие не ми давате възможност да осъществя ефективна и практична правна помощ, като бъда запознат с документите по делото от адв. Ю. и отделно от това съдът иска да контролира линията на защита. За нарушение на чл. 6 от Конвенцията и чл. 47 от Хартата на ЕС Ви искам отвод, да се отведете, защото най-вероятно сте предубеден съдия и за нарушение на чл. 3 от ЕСПЧ ни оставихте във на улицата и гледахте две дела преди нас, при положение, че знаете, че сме уязвими задържани лица. Седим навън като маймуни в клетката на буса, това е нарушение на чл. 3 от Конвенцията, тъй като делата за задържани лица, поради причината, че са задържани трябва да се гледат с предимство. Вие казахте на охраната „Н. си седят долу“, искам отвод и на това основание.

СЪДЪТ предвид изявлението на ищеца счита, че това не е основание да си направи отвод, тъй като тези дела са били предварително насрочени за 14,00 часа, които бяха изгледани. Поради разпита на множество свидетели по предходните дела в днешното съдебно заседание, настоящото дело беше забавено с половин час от часа, за който беше насрочено.

Счита за неоснователно искането за отвод и пристъпи към разпит на допуснатите свидетели.

СНЕ самоличността на свидетелите:

М. В. П. - 31 години, осъден съм за изнудване и наркотици.

И. А. А. - 43 години, осъден съм за наркотици.

СЪДЪТ предупреждава свидетелите за наказателната отговорност, която носят по чл. 291 от НК за лъжесвидетелстване.

Свидетелите обещаха да говорят истината.

В залата остана свидетелят М. В. П..

На въпроси зададени от съда свидетелят заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Познавам ищеца. Бил съм в една килия с М. през 2019 г.- 2020 месец около есента на 2019 г. до 2020 г., 30 май началото на юни. Имаше и други лица. За условията в затвора тогава нямаше извършен ремонт, стари, раздърпани дюшеци, стар балатум. Ремонт извършиха след това направиха, за да може да се къпеш, да не е само тоалетна, сложиха там, имаше хлебарки и дървеници, на някои места имаше плъхове. На мен ми пречат хлебарките, лазят по главата, падат по храната, по чиниите, където има дрехи се пъхат в тях. Пръскат от затворническата администрация, но разтворът е много разреден. Пръскат един път на 3-4 месеца, но излизат повече хлебарки.

АДВ. Ю. – Когато дойдат да пръскат, Вие излизате ли от килиите?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да излизаме.

АДВ. Ю. - След колко време след третирането, Ви позволяват да се върнете обратно?

СВИДЕТЕЛЯТ - След 2, 3, 4 минути.

АДВ. Ю. - Като влезете усеща ли се някаква натрапчива миризма?

СВИДЕТЕЛЯТ - Много слабо.

АДВ. Ю. - Може ли да се диша спокойно, свободно?

СВИДЕТЕЛЯТ - Неприятна миризма малко, не мога да определя на какво.

АДВ. Ю. - Прави ли Ви впечатление след пръскането до вечерта на същия ден има ли някаква промяна в популацията на тези гадини?

СВИДЕТЕЛЯТ – Промяна, ако са се скрили излизат по стените, но не умират, зашаматени са.

АДВ. Ю. – Хлебарките, какви неприятни усещания предизвикат на лишените от свобода?

СВИДЕТЕЛЯТ – Зависи от човека, някои хора се обриват други се погнусяват, уплах.

АДВ. Ю. - Г-н М. как се чувства?

СВИДЕТЕЛЯТ - Постоянно се оплаква, не може да се храни, има екскременти от тези насекоми, по чиниите, по масите, по документите, на листата.

АДВ. Ю. – На Вас пречат ли Ви?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, даже на едно момче му беше влязло в ухото.

СЪДЪТ - Към момента същото ли е положението?

СВИДЕТЕЛЯТ – Положението е същото, хлебарките са навсякъде.

АДВ. Ю. - Знаете ли оплаквал ли се е на лекар, как се възприема такова оплакване от лекаря от затвора?

СВИДЕТЕЛЯТ - Не съм се оплаквал от хлебарките. Влияят ми постоянно ги убивам по дрехите, имаше отрови по селскостопанските магазини, но си спряха, напръскаш един път и изчезват.

Г-Н М. – Казвал ли съм Ви, че изпитвам страх и ужас от тези животни?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да много пъти безпокойство, безпомощност, много пъти

Г-Н М. - Казвал ли съм Ви, че се притеснявам от заразяване, защото те излизат, може ли да обясните откъде излизат?

СВИДЕТЕЛЯТ - Излизат от тръбите, от канализацията, от дупките, от стените от

коридора идват.

Г-Н М. – Казвал ли съм Ви нещо за достойнството за унижението?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, казвал сте, че достойнството Ви е накърнено, че не може да спите, не може да се храните.

Г-Н М. - Виждал ли сте едно мое синьо яке, моля да кажете за синьото яке, колко неща имаше от тези неща?

СВИДЕТЕЛЯТ – Много, като изтръскахте якето паднаха около 200-300 хлебарки малки, големи, всякакви.

Г-Н М. - Има ли в затвора в нашата стая на места към тавана образувано като черен кошер като ято?

СВИДЕТЕЛЯТ - Те се събират около тръбите, там където минават тръбите за парното, където е по-топло се събират на рояци.

Г-Н М. – Моля да кажете по колко чаши, как ги хващяхме въпросните гадини?

СВИДЕТЕЛЯТ - Десетки чаши като се намаже една чаша с маргарин и вътре сложим хляб или някаква храна, хлебарките влизат и не могат да излязат и се напълва чашата догоре. Еднократна чаша от 200 мл. от пластмасовите.

АДВ. Ю. - Колко такива пълнихте на нощ?

СВИДЕТЕЛЯТ - Десетки чашки.

Г-Н М. – Моля да обясните, къде се намираше банята в затвора?

СВИДЕТЕЛЯТ - Банята преди кухнята.

Г-Н М. - Къде се намира боклука на задържаните в 11 група?

СВИДЕТЕЛЯТ - В дъното на коридора пред банята.

Г-Н М. – Спомняте ли си там колко хлебарки има?

СВИДЕТЕЛЯТ - Навсякъде има много. Специално там има повече, трупат се върху боклука, който е в коридора пред банята на 11 група, заради храната.

Г-Н М. - През нощта хлебарките влизат ли през вратата на стаята?

СВИДЕТЕЛЯТ – Влизат.

Г-Н М. - Хлебарките наакват ли, надriskват ли документите и дрехите ни?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, аз казах.

Г-Н М. – Моля да обясните какво представляват екскрементите на хлебарките?

СВИДЕТЕЛЯТ - Като черни точки.

Г-Н М. - Това нещо как ми влияеше?

СВИДЕТЕЛЯТ - Изключително тежко.

Г-Н М. – Аз разстройвах ли се от това?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

СЪДЪТ – Всички ли се разстройват, има ли затворници, които не се разстройват и го приемат за нормално?

СВИДЕТЕЛЯТ - Хора, които живеят в мизерия не се разстройват, нормалните хора се разстройват.

Г-Н М. - Случвало ли се хлебарки да ме будят от налазване?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да буди се, получава безпокойство, не може да заспи после, тъй като няма и ток не може да спим.

Г-Н М. - Хлебарките вдигат ли шум като пълзят по хартиите, по документите?

СВИДЕТЕЛЯТ - Чува се пълзенето.

Г-Н М. - Това нещо пречи ли на съня?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да пречи.

Г-Н М. – Това повтаря ли се всяка вечер по един и същи начин?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

СЪДЪТ - Вие будихте ли се от този шум?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да будил съм се, но, ако няма близост до мен документи, тъй като този шум се чува по хартия, по найлон.

Г-Н М. - Имах ли няколко дела на една маса?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, в килията имаше достатъчно хартия, по които се движат хлебарките.

Г-Н М. - Какво става с нашата храна една минута след като ни я донесат?

СВИДЕТЕЛЯТ - Хлебарките веднага полазват веднага храната.

Г-Н М. - Има ли човек, който да чисти стаята?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

Г-Н М. – Как чистеше, моля да обясниш?

СВИДЕТЕЛЯТ – Изтръскваме дрехите, стъпкваме хлебарките, измиваме чиниите наново, след което измиваме шкафа в банята, нямаше баня тогава.

Г-Н М. - Аз подържах ли хигиена?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

Г-Н М. - Казвал ли съм в присъствие на всички на полицаите и на отрядния, че в затвора в 11 група е развѣдник на хлебарки?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, те не реагират никак.

Г-Н М. – Нямам други въпроси към първия свидетел.

ЮРК. Н. - Освен от хлебарки, ищецът оплаквал ли се е от други неща?

СВИДЕТЕЛЯТ - От хлебарки, от дървеници, от липса на светлина

ЮРК. Н. - Колко често се почистваше килията?

СВИДЕТЕЛЯТ - Всеки ден.

ЮРК. Н. – Казахте, че има много хартии, на колко време тези хартии се изхвърлят?

СВИДЕТЕЛЯТ - Това са книжа от съдебни процеси и не се изхвърлят, тъй като те са по различни дела документи. Вече като свърши това дело се опаковат в черен чувал, завързан с канап, ищецът си ги слага в черен чувал, така ги архивира и продължава да си държи в килията.

ЮРК. Н. - Това по всички дела, които до момента е имал, ако знаете?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

ЮРК. Н. - Колко чувала има в килията?

СВИДЕТЕЛЯТ В килията имаше десетина пълни чувала с хартия.

ЮРК. Н. - Нямам други въпроси към първия свидетел.

АДВ. Ю. - Затвора осигурява ли пространство, помещение, където да си архивира ищеца книжата или само килията?

СВИДЕТЕЛЯТ - Аз си ги държа в килията.

Г-Н М. – М., получихте ли от Спец правосъдието, дали другите лица разполагат, в случая М. разполага с релевантни документи, в случая хартия?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да получаваме документи. Аз си ги държа също в килията, чета си делото. Аз съхранявам един куп около 15 см. височина хартия А4 съхранявам аз.

Г-Н М. - Други лица получават ли обвинителни актове?

СВИДЕТЕЛЯТ – Всички хора получават.

ЮРК. Н. – Моля да не допускате този въпрос.

Г-Н М. – М., Вие осъдихте ли два пъти ГДИН за дървеници?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да.

Г-Н М. - Бил съм свидетел по това дело?

СВИДЕТЕЛЯТ - По двете дела сте бил свидетел.

Г-Н М. - Тези дела бяха ли за периода, когато бяхме заедно в затвора в С.?

СВИДЕТЕЛЯТ - За период 2019 г. до 2021 г. бяха делата.

Г-Н М. - Нямам други въпроси към първия свидетел.

ПРОКУРОРЪТ – Нямам въпроси към свидетеля.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи първия свидетел.

В залата се явява втория свидетел И. А. А..

На въпроси зададени от съда втория свидетел заяви:

СВИДЕТЕЛЯТ - Бил съм с г-н М. през 2019 г. лятото за няколко месеца, 2-3-4 месеца, 4-5 месеца лятото на 2019 г. сме били в една група, срещуположни килии. В килията, в която бях аз има инсекти, дали е моята или не е пълно с дървеници, хлебарки. Това трябва да го видите с очите си, за да се убедите за какво иде реч. Пръскаха, идваха, не е веднъж, седмично, на три-четири месеца я минат, я не минат, като се напръскат се размножават и стават повече. Не знам колко често пръскат, в годината 2-3 пъти. Когато пръскат не ни извеждат в наше присъствие пръскат. С това, с което пръскат не съм усещал мирис, докато пръскат. Преди разрешавах да се вкарват отрови за тези инсекти, но те не вършат работа ефикасно и това забраниха. Не знам кога забраниха да си вкарваме отвън отрови, може би от преди година.

Г-Н М. – Моля да обясните хлебарките в 11 група лазеха ли храната, документите и дрехите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Навсякъде.

Г-Н М. - Акат ли навсякъде тези гадини?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

Г-Н М. - Знаете ли мен да са ме лазили и да се будил от тях?

СВИДЕТЕЛЯТ - Абсолютно всеки се е будил и е изпитвал отвращение от тях, това сме го коментирали с ищеца.

Г-Н М. – Моля да обясните, как съм се чувствал от хлебарките?

СВИДЕТЕЛЯТ – П., че ищецът не се чувствал неприятно от хлебарките, изпитвал е безпомощност за себе си.

СЪДЪТ – Вие как се чувствате за себе си?

СВИДЕТЕЛЯТ - Безпомощен съм, имам страх, не мога да заспя, заспиш ли на сутринта е страшно, те са петна кръв, от самата дървеница мирише една специфична миризма, отвратително. Хлебарките са ми приятели, срещу тях не мога да кажа нищо, има хиляди много пречат на съня ни, пречат на всичко.

Г-Н М. – Може ли човек да се нахрани спокойно?

СВИДЕТЕЛЯТ – Лазят навсякъде, върху храната.

Г-Н М. - Активират ли се като се донесе храна?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да като си купиш нещо от лавката, например домати излязат, повече не може да ядеш от тях, купиш ли си краставици на следващия ден ги виждаш наядени от тях, а ние нямаме хладилници, за да си сложим храната вътре, използваме примитивни кофи със студена вода, храната си я държим отвън, затова хлебарките лазят по нея, по посудата, по дрехите, цапат дрехите.

Г-Н М. – Цапат ли ми дрехите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, ходят, изпращания и т.н.

Г-Н М. - Аз споделям ли съм нещо за моето достойнство?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да имали сме разговор, че Ви нарушават достойнството, споделял ми е ищеца, че му нарушава достойнството затова, че го лазят хлебарките.

Г-Н М. - Имашме ли някаква защита от тези животни?

СВИДЕТЕЛЯТ – Не, това е единствено, което искаха да пръскат, това си е наше между затворниците, но се носеше слух, едва ли не, че крадели от парите за отвора и я разреждали с вода, затова един вид няма ефект. Казвам ви, че това си е затворнически слух и казах, че от известно време няма никаква външна фирма. През 2020 г. не знаех кой е пръскал. В момента пръска затворническата администрация целият затвор, кмета на нашата група Р. М., лишен от свобода.

Г-Н М. – Моля да обясните, къде се намираше кофата за боклук за изхвърляне на отпадъците на 11 група?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, при банята, банята е в коридора и кофата за боклук се намира в общата баня.

Г-Н М. - При този боклук наблюдават ли се хлебарки, къде се струпват обичайно?

СВИДЕТЕЛЯТ - По техниката се завират, около храната, при боклуците, навсякъде.

ЮРК. Н. – Вие, тъй като не сте били в едно спално помещение, това което знаете от ищеца като споделяне, тъй като Ви е разказвал, виждал ли сте го как се буди от хлебарки?

СВИДЕТЕЛЯТ – Нощем не съм го виждал, защото не сме в една килия, това ми го е споделял, което горе го разказах.

ЮРК. Н. - Кой изхвърля тази кофа, за която говорите в коридора?

СВИДЕТЕЛЯТ - Има си назначен чистач на коридора, който отговаря за изхвърлянето на боклука.

ЮРК. Н. – На колко време се изхвърля?

СВИДЕТЕЛЯТ - Всеки ден.

ЮРК. Н. – Нямам други въпроси към втория свидетел.

Г-Н М. – И., идвал ли в моята стая?

СВИДЕТЕЛЯТ - Да почти всеки ден съм влизал в килията на Е. М..

Г-Н М. – Виждал ли си там хлебарки?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, разбира се. Те остават специфични белези по стените, черни точки, изпращения.

Г-Н М. – Нямам повече въпроси към втория свидетел.

ПРОКУРОРЪТ – Казахте, че между затворниците, че се злоупотребява с препаратите, какво имате предвид, бил е недостатъчен, бил е слаб?

СВИДЕТЕЛЯТ – Един вид, че едва ли не няма никакъв препарат в това, с което се пръска противоотрова, доколкото зная, колкото да се мине и да се замажат очите.

АДВ. Ю. - Кога казахте, че сте били в една група с ищеца?

СВИДЕТЕЛЯТ - През 2019 г.

АДВ. Ю. - След това Вие в коя група сте?

СВИДЕТЕЛЯТ – След това съм преместен в 7 група, а г-н М. остана в 11 група.

АДВ. Ю. - Има ли мероприятия да се засичате, да се виждате, да си говорите?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да, на футболни мачове, на карето.

АДВ. Ю. - Когато се засичате по тези общите мероприятия през периода 2020 г.- 2021 г. имате ли спомен да сте коментирали отново проблема с дървениците?

СВИДЕТЕЛЯТ - Всеки път коментираме за дървеници и хлебарки, това си е болна тема. За да може съда да добие представа трябва да дойде на място да се разходи в затвора, за да разбере, но не избирателно.

АДВ. Ю. - Когато сте били в една група, неговата килия беше ли почистена, подредена или непочистена?

СВИДЕТЕЛЯТ - В 11 група, килиите, единствено на кмета не беше така, всичките бяха под един знаменател и то е разруха.

СЪДЪТ – В килията на г-н М., какво има?

СВИДЕТЕЛЯТ - Пет шкафа, две маси и по вишките, където имаме сакове с дрехи.

СЪДЪТ - Има ли найлонови торби?

СВИДЕТЕЛЯТ – Да.

СЪДЪТ – С какво са пълни?

СВИДЕТЕЛЯТ - Нямам представа, най-вероятно багаж, има много дела, документи струпани са вътре в килията, чували с документи.

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ – Нямаме повече въпроси към втория свидетел.

Предвид изчерпване на въпросите СЪДЪТ освободи и втория свидетел.

За изготвяне на експертиза по така допуснатия въпрос СЪДЪТ следва да отложи делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 10.06.2024 г. от 15.00 ч., за която дата и час страните редовно уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ ищецът и вещото лице, на което да се изпратят указанията на съда, с предупреждение, че при липса на отговор от негова страна съдът може да му наложи глоба.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.47 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: