

Протокол

№

гр. София, 15.10.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 24 състав, в
публично заседание на 15.10.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Анастасия Хитова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **9822** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване след изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК, във вр. с разпоредбите на чл. 144 от АПК в 15.05 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – И. А. Т., нередовно призован, се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ – ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ДЪРЖАВНА АГЕНЦИЯ ЗА БЕЖАНЦИТЕ ПРИ МИНИСТЕРСКИ СЪВЕТ, редовно призован, се представлява от юрисконсулт К., с пълномощно от днес.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т., редовно призован, се явява.

СЪДЪТ следва да снесе самоличността на преводача и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА самоличността на преводача Д. Т. 72 г., неосъждан, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 290, ал. 2 НК.

Преводачът обеща да даде верен и точен превод.

СЪДЪТ ДОПУСКА устен превод от български на арабски език и от арабски на български език.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Да се даде ход на делото. Не правя възражение относно нередовното ми призоваване. Уведомен съм за днешното съдебно заседание. Не желая адвокат. Мога сам да се справя със защитата си.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила жалба, административна преписка, с приложения към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писма от ДАБ от 07.10.2025 г. и от 10.10.2025 г., с приложени към тях писмени доказателства.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Поддържам жалбата. Да се приемат доказателствата. Няма да представям други доказателства.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и всички представени до настоящия момент по делото писмени доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ възнаграждение на преводача Д. Т. в размер на 150.00 лв., платими от бюджета на съда.

Издаде се РКО за сумата от 150,00 лв.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Моля да уважите жалбата ми. В С. положението стана по-опасно след новата власт. Дойдох в България, започнах работа и съм доволен тук. Искам тук да продължавам да живея и да имам редовни документи, за да мога да работя. В С. вече не се живее. Абсурд е да се върна при новата власт. Това е.

Актуалният ми адрес е [населено място],[жк], [улица], ап.104.

ЮРИСКОНСУЛТ К. – Моля да отхвърлите жалбата. Решението е правилно и законосъобразно. В хода на административното производство не са допуснати административнопроизводствени нарушения, правилно е приложен материалният закон. Считам, че относно жалбоподателя не са налице предпоставките за предоставяне на статут на бежанец или хуманитарен статут. При преценка на всички относими факти, свързани с личното положение на чужденеца, се налага извод, че искането за предоставяне на международна закрила е изцяло неоснователно, тъй като същият мотивира напускането на страната му по произход с трудните условия на живот и липсата на работа- причини, които са извън обхвата на ЗУБ, поради което моля да оставите жалбата без уважение.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.17 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: