

Протокол

№

гр. София, 27.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 54
състав**, в публично заседание на 27.01.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Бозуков

при участието на секретаря Десислава В Симеонова, като разгледа дело номер **11540** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбата на чл.142, ал.1 ГПК, вр.чл.144 АПК на именното повикване в 11:40 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ДАУД М. Х. – редовно призован, явява се лично и се представлява от адв. Д., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ МИГРАЦИЯ - МВР – редовно уведомен, се представлява от юрк. Ч., с пълномощно от днес.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНА СТРАНА ОМБУДСМАН НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ – не изпраща представител.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. – редовно уведомен, явява се лично.

СЪДЪТ сменя самоличността на преводача.

Д. Т. – 72 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните, предупреден за наказателната отговорност по чл.290, ал.2 от НК, обеща да даде верен превод.

СЪДЪТ НАЗНАЧАВА Д. Т. за преводач.

ПРЕВОДАЧЪТ Д. Т. - извършва превод за случващото се в съдебната зала от/на арабски език на жалбоподателя ДАУД М. Х..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 16.12.2024 г. от процесуалния представител на жалбоподателя с приложени към нея писмени доказателства.

ДОКЛАДВА постъпила молба на 22.01.2025 г. от адв. Д., в която заявява, че жалбоподателят ДАУД М. Х. е преместен в СДВНЧ – Б..

ДОКЛАДВА уведомление от деловодителя на състава, че призовката е отразена в СДВНЧ – Любимец.

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете информация от международна организация „Амнести Интернешънъл“ по отношение позицията на европейските институции относно практиката на държавите членки да връщат сирийски граждани в страната по произход. Институциите определят тази практиката като незаконосъобразна и апелират за нейното прекратяване до стабилизиране на обстановката в Сирийската арабска Република. Представям и практика на АССГ, в която е отразена позицията на ВКБООН, който дава задължителни указания отново за невръщане на сирийски граждани в страната им по произход до стабилизиране на политическата обстановка в страната. Няма да соча други доказателства. Нямам доказателствени искания.

Юрк. Ч. – Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Представям и моля да приемете писмо от ДАБ до министъра на вътрешните работи и председателя на ДАНС, в което се излагат мотиви, факти и обстоятелства относно възможността за връщане и за прекратяване на предоставените международна закрила на територията на ЕС. По представените доказателства считам представеното решение на АССГ за равно по ранг и предоставям на съда да вземе предвид същото. Актуалната съдебна практика на ВАС по сходни казуси е в противовес на това, което се изразява. По сходен случай е постановено решение, с което е отхвърлена сходна жалба. Относно представената информация от 10.12.2024 г. от международна организация „Амнести Интернешънъл“ не считам същата за относителна, тъй като на всички е известна промяната в обстановката в С., както и че от цяла Европа сирийски граждани доброволно се завръщат. Считам, че двете наведени информации не са относими към настоящото производство.

СЪДЪТ по доказателствата,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към делото представените с административната преписка писмени доказателства, както и представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

СЪДЪТ счете, че делото е изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО НА ДЕЛОТО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ /лично чрез преводача/ – Режимът падна, но войната не е свършила. Все още и до днес има война. Ние нямахме проблеми с Б., ние имахме проблеми с Т..

Адв. Д. – Поддържам жалбата. Моля за срок за писмени бележки.

Юрк. Ч. – Оспорвам жалбата. Моля да отхвърлите същата.

СЪДЪТ предоставя 5-дневен срок на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

На преводача ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение в размер на 70,00 лв, платими от бюджета на съда, за извършения превод в днешното съдебно заседание.
ИЗДАДЕ СЕ РКО.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБНО РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:48 часа.

С Ъ Д И Я:

СЕКРЕТАР: