

Протокол

№

гр. София, 09.12.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав,
в публично заседание на 09.12.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **8983** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 11.50 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛИТЕ - редовно призовани, не се явяват и не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. Т. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Юрк. Т.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

ДОКЛАДВА жалба с приложенията и административната преписка, постъпила с писмо вх. № 25663/17.08.2020 година по адм. д. № 8010/2020 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 63 състав.

ДОКЛАДВА молба от пълномощниците на жалбоподателите от 08.12.2021 година с която изразяват становище по спора и молят да бъде допусната СОЕ. Приложен е нотариален акт.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание, посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Юрк. Т.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. По искането за назначаване на експертиза не възразявам. Моля да ми бъде предоставен срок до формулирам уточняващи въпроси. Не възразявам да се използват пазарните аналози, посочени от жалбоподателите и използвани от [фирма], но считам, че на първо място съобразно параграф 1, т. 2 ЗДС вещото лице да изследва за пазарни аналози в 12 месечния период и в случай, че не открие такива да разшири времевия период и да потърси аналози за горски територии и в съседни землища, които ще посоча в допълнителна молба. Не възразявам да се приеме нотариалния акт, но считам, че вещото лице може да изключи този пазарен аналог и да изследва в Агенцията по вписванията наличието на всички съществуващи пазарни аналози от 29.01.2008 година до 29.01.2007 година.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по адм. д. № 8010/2020 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 63 състав писмени доказателства.

ПРИЕМА представения с молбата на жалбоподателите нотариален акт.

ДАВА възможност на ответника в 7 – дневен срок от днес да формулира допълнителни въпроси към експертизата.

СЛЕД представяне на допълнително формулираните въпроси, съдът ще се произнесе по допускане на исканата експертиза, определяне на депозита и назначаване на вещото лице.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 10.03.2022 година от 10.20 часа, за която дата и час ответника уведомен от днес, жалбоподателите уведомени по реда на чл. 138, ал. 2 АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11.57 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: