

ДОПЪЛНИТЕЛНО РЕШЕНИЕ

№ 15659

гр. София, 29.08.2024 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14 състав, в закрито заседание на 29.08.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

като разгледа дело номер **5769** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 176 от Административнопроцесуалния кодекс.

В съдебно производство по реда на чл. 4, ал. 1 и чл. 9б, вр. чл. 4, ал. 1 от Закона за местните данъци и такси, вр. Глава деветнадесета от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс, с Решение № 10504/02.07.2024 г. Съдът, с третия диспозитив „отхвърли оспорването по жалбата от „АУРИГА” ЕАД, против Ревизионен акт № СФД22-РД77-17/17.02.2022 г., потвърден от кмета на същата община с Решение № СОА 22-РД28-15/19.05.2022 г., В ЧАСТТА, относно определените на основание чл. 62, т. 3 ЗМДТ задължения за ТБО, за размера над 565 554 лв., до сумата от 1 077 056, 93 лева“. С молба от 19.07.2024 г. адвокат С. Й., като пълномощник на дружеството - жалбоподател е заявила искане за „поправяне на очевидна фактическа грешка“ в цитирания диспозитив, като бъде добавен и текстът: „и в частта, относно искането на „Аурига“ ЕАД за изменение на констатациите на ревизионния акт относно надвнесените от жалбоподателя суми за ревизирания период 2018 – 2021 г., до претендираната от жалбоподателя надвнесена сума от 1 419 974, 81 лева и съответната лихва“. Молбата е съобщена на ответника, който не е представил отговор.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С. – ГРАД приема, че молбата от 19.07.2024 г. е процесуално допустима, но представлява по същество искане по смисъла на чл. 176 АПК, а не такова за поправяне на очевидна фактическа грешка, понеже е за допълване на диспозитив от съдебното решение с конкретен текст, който конкретизира същия диспозитив, предвид заявеното от дружеството оспорване на ревизионния акт. Искането е основателно, като Съдът се съгласява с изложените от адвоката доводи и

аргументи.

С оглед гореизложеното и на основание чл. 176 АПК, Административен съд София - град, 14^{-ти} състав,

Р Е Ш И:

ДОПЪЛВА пункт трети от диспозитива на Решение № 10504/02.07.2024 г., по адм. дело № 5769/2022 г. С ТЕКСТА: „и в частта, относно искането за изменение констатациите на ревизионния акт, относно надвнесените суми за ревизираните периоди 2018 – 2021 г., до претендираната надвнесена сума от 1 419 974, 81 лева и съответните лихви“, С ОГЛЕД НА КОЕТО ДИСПОЗИТИВЪТ ДА СЕ ЧЕТЕ:

„ОТХВЪРЛЯ оспорването по жалбата от „АУРИГА” ЕАД, против Ревизионен акт № СФД22-РД77-17/17.02.2022 г., потвърден от кмета на същата община с Решение № СОА 22-РД28-15/19.05.2022 г., В ЧАСТТА, относно определените на основание чл. 62, т. 3 ЗМДТ задължения за ТБО, за размера над 565 554 лв., до сумата от 1 077 056, 93 лева И В ЧАСТТА, относно искането за изменение констатациите на ревизионния акт, относно надвнесените суми за ревизираните периоди 2018 – 2021 г., до претендираната надвнесена сума от 1 419 974, 81 лева и съответните лихви“.

Решението за допълване подлежи на обжалване с касационна жалба пред Върховния административен съд, в 14 - дневен срок от съобщаването.

СЪДИЯ: