

Протокол

№

гр. София, 21.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 21.06.2024 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Антоанета Аргирова

**ЧЛЕНОВЕ: Мая Сукнарлова
Анастасия Хитова**

при участието на секретаря Антонина Митева и при участието на
прокурора Куман Куманов, като разгледа дело номер **4209** по описа за **2024**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,01 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ И ЧАСТЕН ЖАЛБОПОДАТЕЛ - Й. Е. А. - редовно призован, не се
явява. Представява се от адв. С. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ - СТОЛИЧНА ДИРЕКЦИЯ НА ВЪТРЕШНИТЕ РАБОТИ - редовно
призован, се представява от юрк. Г., с пълномощно, което представя в днешното
съдебно заседание.

СГП - редовно призована, се представява от прокурор К..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради
което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба срещу Определение № 1012 от 18.03.2024г.
постановено по А.Н.Д. №6032/2023. на 134 състав на Софийски районен съд.
ДОКЛАДВА частната жалба.

АДВ.Г.: Поддържам двете жалби.Нямам доказателствени искания. Няма да соча
доказателства.

ЮРК.Г.: Оспорвам двете жалби. Нямам доказателствени искания. Няма да соча доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не представят и не сочат писмени доказателства във връзка с касационните основания,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

АДВ. Г.: Моля да отмените обжалваното съдебно решение като неправилно и незаконосъобразно въз основа на основанията в касационната жалба.

Налице е нарушение на процесния закон относно техническо средство, като е видно че административният орган е извършил незаконно прехвърляне на данните. В чл. 5, ал. 9, от Наредбата са определени правилата за съхранение на данните. Именно за това са въведени изискванията за съхранение. След като липсва запис, следва да се отрече достоверността на данните в протокола, а те от своя страна биха били непроследими - стойността на данните от техническото средство. В протокола е посочено незаконно прехвърляне на данните от техническото средство в електронния фиш, а такава възможност не е предвидена в закона, нито в наредбата. Не може да се извършват действия, които не са предвидени в правна норма. Данните от техническото средство реално не са били съхранявани правилно. Претендирам разноски в производството по чл. 38, ал. 1, т. 3 от Закона за адвокатурата и представям списък на разноските.

ЮРК.Г.: Оспорвам депозираните пред Вас жалби. Оспореното решение е правилно и законосъобразно и в допълнение ще посоча, че в материалите е установено, че автоматизираната система е преминала преглед за изправност и тези материали са налични в кориците на делото. Моля да потвърдите решението на СРС.

ПРОКУРОРЪТ: Считам решението на СРС за неправилно и споделям мотивите в касационната жалба, поради което предлагам да го отмените.

СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение след съвещание в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,08. часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР:

