

Протокол

№

гр. София, 12.06.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
публично заседание на 12.06.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **4030** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 12.47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Ч. с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Ч.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, с оглед на което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА писмо от ответника от 02.06.2025 година с приложена заповед за компетентност.

Адв. Ч.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Да се приеме и представената заповед. Нямам искания и няма да соча нови доказателства.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания.

По доказателствата и доказателствените искания

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства, както и приложената към писмото на ответника от 02.06.2025 година заповед.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. Ч.: Моля да уважите жалбата и да отмените оспорената заповед като неправилна и незаконосъобразна. Наложената ПАМ е за нарушение по чл. 171, т. 2А, б. А ЗДвП. Разпоредбата на този член предвижда, че се прекратява регистрация на пътно превозно средство на собственик, който управлява МПС. Собственикът на МПС е ТД „МИМ КАР“ ООД, а не е ползвателя по договора за наем - индийския гражданин. На второ място в посочената материално – правна разпоредба се изисква да не притежава свидетелство за правоуправление за категорията към която спада управляваното от него МПС. В ПАМ е написано, че водача не притежава свидетелства за правоуправление, валидно на територията на Република България. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Юрк. М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана. Органът действа при обвързана компетентност и когато има наличните материално – правни предпоставки за налагане на ПАМ, той е задължен да спазва разпоредбите и да прилага закона. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми предоставите срок за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ дава 7 - дневен срок от днес на страните за представяне на писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК!

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: