

Протокол

№

гр. София, 19.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 70 състав,
в публично заседание на 19.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Радина Карамфилова

при участието на секретаря Илияна Тодорова, като разгледа дело номер **4700** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване и след спазване на разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК в 13:43 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ КАУФЛАНД БЪЛГАРИЯ ЕООД ЕНД КО КД – редовно призован, представлява се от юрк. К., с представено по делото пълномощно
ОТВЕТНИКЪТ директор на ТП на НОИ София-град – редовно призован, представлява се от юрк. А., с днес представено пълномощно.
СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА приложените с жалбата писмени документи.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА определение на съда от 24.06.2024 г., с което е конституирал страните в производството, насрочил е открито съдебно заседание, във връзка с образуваното административно дело и е разпределил доказателствената тежест между страните по делото.

ДОКЛАДВА разпореждането на съда от 11.09.2024 г., с което е пренасрочил делото за разглеждане за дата на днешното съдебно заседание.

ЮРК. К.: Поддържам жалбата, както и представените с нея писмени доказателства. Не възразявам да се приеме административна преписка. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

ЮРК. А.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме административната преписка. Нямам доказателствени искания и няма да представям нови доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени документи като доказателства по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Няма да сочим нови доказателства. Нямаме доказателствени искания.

СЪДЪТ, като взе предвид изявленията на страните по делото и липсата на други доказателствени искания, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. К.: Моля да отмените обжалвания административен акт. Подробни съображения сме изложили в жалбата, като основното ни възражение е, че болничният лист, въз основа на който е взето решението на НОИ, че злополуката е трудова, е издаден на 19.10.2022 г., при условие че инцидентът се е случил на 15.10.2022 г., което е в нарушение на чл. 9, ал. 1 от Наредбата за медицинската експертиза, според която болничният лист се издава в деня, в който се установи временната неработоспособност. Съгласно чл.9, ал.5 от Наредбата, когато прегледът е бил извършен и временната неработоспособност е била своевременно респектирана, но болничният лист не е бил издаден той може да се издаде за минало време, ако въз основа на обосноваваща документация на лечебното заведение се прецени, че лицето през това време е било временно неработоспособно, като това е следвало да бъде отразено в болничния лист, а именно, че е издаден със задна датата и причината, поради която е издаден със задна дата. В случая това не е сторено. Следващият ни основен аргумент е във връзка с правната квалификация на чл. 55, ал. 1, като от събраните в хода на производството обяснения е установено, че трудовата злополука се е случила след работно време и би следвало квалификацията за трудова злополука да е приравнен случай по чл. 50, ал. 2 от КСО, но в случая е квалифицирана по ал. 1. Претендирам присъждане на разноски, за което прилагам списък.

ЮРК. А.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите като правилен и законосъобразен процесния акт по мотиви, подробно изложени в него. Следва да се отбележи, че процесният болничният лист, издаден с по-късна дата, не е оспорен в определения за това срок. Също така и самият протокол, въз основа на който злополуката е призната за трудова, не е оспорен в определения тридневния срок от жалбоподателя, като в Комисията по разследване на злополуката е участвал и представител на жалбоподателя. Моля да ми бъде даден срок за писмени

бележки. Претендирам присъждане на юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ ПРЕДОСТАВЯ на юрк. А. 7-дневен срок от днес за представяне на писмени бележки и

ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:49 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: