

Протокол

гр. София, 09.04.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 81 състав, в публично заседание на 09.04.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стоян Тонев

при участието на секретаря Лилия Благоева, като разгледа дело номер **8938** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК. На поименното повикване в 10.45 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Н. Г., редовно уведомена, не се явява, в съдебно заседание се представлява от адвокат В. И., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОДОП“ ПРИ ЦУ НА НАП – С., редовно уведомен, за него се явява главен юрисконсулт С. А., редовно упълномощена, с пълномощно по делото.

СПП – редовно уведомена, не изпраща представител.

ВЕЩО ЛИЦЕ – Л. К. Г., редовно уведомен, се явява.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА постъпило по делото заключение на допуснатата съдебно-графическа експертиза на 31.03.2026 г. в срока по чл. 199 ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

СТРАНИТЕ (поотделно): Запознати сме с постъпилото заключение. Не възразяваме да се изслуша заключението на вещото лице в днешното съдебно заседание.

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице: Л. К. Г., на 70 години, българин, български гражданин, неосъждан, без дела и родство със страните.

СЪДЪТ РАЗЯСНЯВА на вещото лице Л. К. Г. наказателната отговорност по чл. 291, ал. 1 НК.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към разпит на вещото лице Л. К. Г..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ Г. – Поддържам така депозираното заключение. Нямам основания за допълнение и изменение.

АДВОКАТ И. – Нямам въпроси към вещото лице. Считам, че заключението е обективно, поради което, моля да се приеме.

На въпрос зададен от юрисконсулт А., вещото лице Г. отговори:

Всички електронни изявления, които съм намерил по делото съгласно указанията от кой лист натам съм ги изброил колко са и съм приложил снимка на подписите.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Нямам повече въпроси към вещото лице. Моля да се приеме заключението.

СЪДЪТ ПРИКЛЮЧИ разпита на вещото лице.

С оглед становищата на страните и като намери, че вещото лице е отговорило в нужната степен пълно и ясно на поставените му задачи,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице Л. К. Г. по СГЕ, на което да се изплати възнаграждение за изготвеното заключение в размер на 204,52 евро, платими от депозита, изцяло внесен от жалбоподателя, за което да се издаде 1 бр. РКО.

ИЗДАДЕ СЕ 1 бр. РКО за възнаграждение на вещото лице за сумата от 204.52 евро.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА всички писмени доказателства по делото.

ПРОЦЕСУАЛНИТЕ ПРЕДСТАВИТЕЛИ НА СТРАНИТЕ (поотделно) – Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ И. – Моля да уважите жалбата. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки, с оглед процесуална икономия. Претендирам разноси съгласно списък, който представям.

ЮРИСКОНСУЛТ А. – Моля да оставите без уважение жалбата и да потвърдите ревизионния акт.

По отношение искането за присъждане на адвокатско възнаграждение в по чл. 38, ал. 2 от Закона за адвокатурата предоставям преценката на съда дали са налице всички предпоставки за прилагане на сочената разпоредба. Моля, с оглед изхода на спора за присъждане на юрисконсултско възнаграждение. Моля да ми бъде даден срок за писмени бележки.

СЪДЪТ НА ОСНОВАНИЕ чл. 149, ал. 3 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК предоставя на страните 8-дневен срок от днес за писмени бележки.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.51 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: