

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 1078

гр. София, 06.02.2019 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в закрито заседание на 06.02.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **87** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството по делото е образувано след жалба от [фирма][ЕИК] с адрес на управление [населено място] [жк]бл.174 вх.А т.2 ап.1, от управителят П. И. Х..Предмет на разглеждане по настоящото дело е жалбата по ревизионен акт №Р-22220317008707-091-001/10.07.2018г., потвърден частично от Директора на ТД на НАП-гр.С. с Решение № 1736/09.11.2018г.

Производството е по чл.157 от ДОПК.

Производството по делото е образувано по молба на [фирма][ЕИК] с адрес на управление [населено място] [жк]бл.174 вх.А т.2 ап.1, от управителят П. И. Х. с искане за спиране изпълнението на №Р-22220317008707-091-001/10.07.2018г., потвърден частично от Директора на ТД на НАП-гр.С. с Решение № 1153/06.08.2018г.

По постъпилата молба, съдът намира следното:

Молбата за спиране е подадена от легитимирано лице, в рамките на висящо производство по чл.156 от ДОПК и е допустима. Разгледана по същество е основателна, като съображенията за това са следните:

Съгласно разпоредбата на чл.157, ал.1 от ДОПК, обжалването на ревизионния акт пред съда не спира неговото изпълнение. Според ал.2, изпълнението може да бъде спряно от административния съд по искане на жалбоподателя. Искане за спиране на изпълнението може да се направи само за частта от ревизионния акт, която е обжалвана пред съда. Съгласно ал.3, към искането се прилагат доказателства за направеното обезпечение в размер на главницата и лихвите, а когато не е наложено обезпечение, искането трябва да съдържа предложение за обезпечение в същия размер. В тези случаи се прилагат съответно разпоредбите на чл.153, ал.3 – 5 от

ДОПК.

С оспорвания РА № Р-22220317008707-091-001/10.07.2018 г. с който са определени задължения за внасяне по ЗДДС в общ размер на 77 874,66 лв. към 08.01.2019 г. Дружеството е подало жалба с вх. № 53-04-843/26.11.2018 г. срещу № Р-22220317008707-091-001/10.07.2018 г. С искане до Административен съд с вх. № 90/02.01.2019 г. дружеството е поискало спиране изпълнението на горепосочения РА. За обезпечаване на задълженията по РА са наложени следните обезпечителни мерки: Запор на МПС и движими вещи собственост на дружеството с обща балансова стойност 155 256.26 лв. /Постановление за налагане на предварителни обезпечителни мерки с Изх. № С182225-023-0001181/29.03.2018 г. продължено с Постановление за продължаване действието на наложените предварителни обезпечителни мерки с Изх. № С182225-139-0001739/26.07.2018 г., която сума покрива изцяло размера на установените с РА задължения.

Предвид гореизложеното, настоящият състав на счита, че са налице основанията за спиране на РА № Р-22220317008707-091-001/10.07.2018 г.

Водим от горното и на основание чл.157, ал.4 от ДОПК, III – отделение, 34-ти състав-АССГ,

О П Р Е Д Е Л И:

СПИРА изпълнението на Ревизионен акт РА № Р-22220317008707-091-001/10.07.2018 г., издаден от орган по приходите при ТД на НАП С..

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частта жалба пред ВАС в 7-дневен срок от уведомяване на страните.

Съдия: