

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 4590

гр. София, 22.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в закрито заседание на 22.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

като разгледа дело номер **1080** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по чл.230, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК и чл.207 АПК.

С Определение №4708/29.06.2020г. по адм.д.№1080/2020г. по описа на АССГ, съдът е спрял производството по делото до приключване на производството по адм.д.№3017/2020г. по описа на АССГ. С Определение №6342/27.05.2021г. по адм.д.№5442/2021г. на ВАС-Осмо отделение е отменено Определение №9303/17.12.2020г. по адм.д.№3017/2020г. по описа на АССГ, само в частта му, с която е постановено изпращане на преписката на административния орган за произнасяне по същество, като вместо това в тази част е постановено изпращане на преписката на ръководителя на звеното за местни приходи в Столична община за произнасяне по жалбата на А. Х. К. от 30.01.2020г. против мълчалив отказ на орган по приходите от отдел ОП „Л.“ на СО по заявлението на жалбоподателя от 02.01.2020г. за отписване на негови задължения за данък недвижими имоти и такса смет. Определение №9303/17.12.2020г. по адм.д.№3017/2020г. по описа на АССГ е оставено в сила в частта му, с която е оставена без разглеждане жалбата на А. Х. К., в частта съдържаща искане за отписване на задължения, направено с писмо вх.№ДЛН20-ГР94-1/02.01.2020г., за което е налице произнасяне с писмо рег.№ДЛН-20ГР94-1/14.01.2020г. на СО, дирекция „Общински приходи“, Отдел „Л.“. С оглед горното съдът намира, че е налице хипотезата по чл. 230, ал.1 ГПК във вр. с чл.144 АПК и производството по настоящето дело следва да бъде възобновено.

Производството по делото е образувано искова молба, допълнително уточнена със заявление вх.№15966/08.06.2020г., от А. Х. К., с която се претендира от Столична община, обезщетение за неимуществени вреди в размер на 500лв., ведно със законната лихва от предявяването на исковата молба до окончателното изплащане на задължението. Съгласно уточнението на исковата молба вредите се претендират от мълчалив отказ по искане с вх.№ДЛН20-ГР94-1/02.01.2020г. за отписване на задължения и писмо рег.№ДЛН-20-ГР94-1/14.01.2020г. на Столична община,

дирекция „Общински приходи“, Отдел „Л.“.

Съгласно чл.204, ал.1 АПК, иск за обезщетения за вреди, причинени на граждани или юридически лица от незаконосъобразни актове може да се предяви след отмяната на административния акт по съответния ред. Като взе предвид, че мълчалив отказ по искане с вх.№ДЛН20-ГР94-1/02.01.2020г. за отписване на задължения и писмо рег.№ДЛН-20-ГР94-1/14.01.2020г. на Столична община, дирекция „Общински приходи“, Отдел „Л.“ не са отменени, като преписката по жалбата на А. Х. К. от 30.01.2020г. против мълчалив отказ на орган по приходите от отдел ОП „Л.“ на СО по заявлението на жалбоподателя от 02.01.2020г. за отписване на негови задължения за данък недвижими имоти и такса смет е изпратена за произнасяне на ръководителя на звеното за местни приходи в Столична община, съдът намира, че липсва отменен административен акт, като предпоставка за предявяването на иска по ЗОДОВ. Предвид това и на основание чл.207, ал.1 АПК, исковата молба следва да се остави без разглеждане, а производството по делото - да бъде прекратено. Ако впоследствие отказ по заявлението на жалбоподателя от 02.01.2020г. бъде отменен, това ще бъде основание за предявяване на нов иск.

Предвид изложеното, Административен съд София-град, Второ отделение, 31 състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ВЪЗОБНОВЯВА производството по адм.д. №1080/2020г. по описа на АССГ.

ОСТАВЯ БЕЗ РАЗГЛЕЖДАНЕ искова молба от А. Х. К., с която се претендира да бъде осъдена Столична община да му заплати обезщетение за неимуществени вреди от мълчалив отказ по искане с вх.№ДЛН20-ГР94-1/02.01.2020г. за отписване на задължения за местни данъци и такси и писмо рег.№ДЛН-20-ГР94-1/14.01.2020г. на Столична община, дирекция „Общински приходи“, Отдел „Л.“ в размер на 500лв., ведно със законната лихва от предявяването на исковата молба до окончателното изплащане на задължението.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм.д. №1080/2020г. по описа на АССГ.

Определението подлежи на обжалване с частна жалба в 7-дневен срок от съобщаването му на страните.

СЪДИЯ: