

Протокол

№

гр. София, 30.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 35 състав,
в публично заседание на 30.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Миглена Недева

при участието на секретаря Кристина Григорова, като разгледа дело номер **9150** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13,49 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ Г. П. Г. – редовно уведомен, явява се лично и с АДВ. З.-М., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главният директор на Главна дирекция „Изпълнение на наказанията“ /ГДИН/ при Министерство на правосъдието.– редовно уведомен, явява се ЮРК. Д., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

Предвид липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА по повод молба от 01.03.2022 г. приложени към настоящото дело материали, изискани от адм. д. № 10247/2021 г.

АДВ. З.-М.: Запознахме се с представените документи по делото. Прегледахме видеозаписите, на които беше направено копие от сходно дело. Описала съм в нарочна молба, която ще депозирам днес какви са липсите относно видеозаписите, които ми бяха предоставени. За голяма част от цитираните в обжалваната заповед нарушения – видеозаписи не се съдържат в материалите, предоставени от ответника. Също така изразявам становище по мисля, че има една молба от началник сектор, в която казва, че част от доказателствата, които съдът е допуснал да бъдат предоставени – те считат за неотнормими по делото. Аз държа на тях още повече, че са ми допуснати от съда. Направила съм уточнение по т. 3 единствено за периода и адреса на ареста и правя ново доказателствено искане за допускане до разпит на свидетели. Описала съм

лица, които са цитирани в обжалваната заповед. Всичките са при режим на призоваване, с изключение на един, който ще вода при режим на довеждане. Представям молбата, с копие и за ответната страна.

На въпрос на съда АДВ. З.-М. каза: Видеозаписите са цитирани в обжалваната заповед на еди коя си дата, в еди колко си часа – аз от там съм ги видяла, аз работя по заповедта.

ЮРК. Д.: Относно видеозаписите – са представени в цялост. В невъзможност бихме били да представим нови, тъй като те се съхраняват един месец.

СЪДЪТ: Къде се съхраняват един месец?

ЮРК. Д.: В устройствата, които след това се записват следващите движения.

АДВ. З.-М.: Но част от тях ги имате, само част от тях липсват!

ЮРК. Д.: Това, което е описано по преписката е приложено по преписката и те вървят заедно с нея. Не мога да кажа какво липсва, не зная какво липсва и дали наистина липсва. Това, което е описано по преписката е представено, ведно с нея и не съществуват други видеозаписи.

АДВ. З.-М.: Аз съм ги гледала два часа. Преди няколко дни си направих труда, в присъствието и на съда, чрез деловодител сме ги гледали с доверителя ми запис по запис, за да сме сигурни, че това, което сте предоставили е налично.

ЮРК. Д.: А. това, което ни е предоставено по преписката, аз това – това, което е описано е и предоставено. Не зная за какво става въпрос, защото аз помолих, ако може да ги гледаме заедно, за да се види това нещо. Така че не мога да кажа, да взема становище освен, че други записи няма и че те се съхраняват един месец, няма как да ги предоставим за толкова дълъг период.

АДВ. З.-М.: Не, защото част от тях ги има – те са от дати примерно 23, 19, 27. Някои ги има, пък някои ги няма. Те, ако не се съхраняват един месец всичките, би трябвало и всичките да ги няма, или всичките да ги има – такава е логиката!

ЮРК. Д.: Не, не, не логиката не е такава, защото когато е изготвено това нещо е направено копие, то е направено копие, за да имаме по преписката.

АДВ. З.-М.: Още повече, че би трябвало да има при положение, че се прави наказание, въз основа на доказателство първично.

ЮРК. Д.: Така е и е безспорно. Те и за това са копирани и са приложени, ние не можем да създадем нови. Безспорно е това, което казва адвокатът, че не са представени доказателства. От моя страна съм в невъзможност аз лично да ги представя – представя ми ги на мен трето, неучастващо лице. Аз също видях, че те не са представени. Ако ми позволите вид в момента са в мен, ще ги представя. Представям инструкция за постовите и извлечение от ежедневни ведомости, в заверени копия, без копие за жалбоподателя. Така ми ги предоставиха току що, така ги предоставям, ако може да се запознаете по делото.

АДВ. З.-М.: Аз ще поискам срок да се запозная с тях.

ЮРК. Д.: И във връзка с поисканите свидетели за събиране на гласни доказателства – всичко, което е описано по преписката, съответно са снети обяснения. Те са били в една смяна, в едно дежурство и възразявам срещу тях. В случай че бъдат допуснати, ще поискам и аз свидетел.

АДВ. З.-М.: С оглед на факта, че липсват част от видеозаписите – тези свидетели са ми наистина ключово важни, защото те са единствените очевидци на цитираното в заповедта.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЛАГА към делото видеозаписите, копирани от адм. д. № 10247/2021 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника като се запознае със същите, както и с молбата, представена в днешно съдебно заседание от процесуалния представител на жалбоподателя за липсващите части от записите, които са описани в оспорената заповед да изложи становище, съответно да представи пълен видеозапис, липсващите части, а в случай че не разполага с такива, да изложи изрично становище, за това че такива не се намират при ответника.

ПРИЕМА представените от ответника днес, с допълнителна молба доказателства – извлечение от ежедневни ведомости и инструкция за постове, като

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя в 14-дневен срок от днес, след като се запознае с тях, ако прецени за необходимо да изложи становище.

ДОПУСКА на жалбоподателя сочените от него в молбата петима свидетели, като четирима от тях

ДА БЪДАТ ПРИЗОВАНИ на посочените в молбата адреси, а петият от тях Т. К. Т. при режим на довеждане.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на ответника в 7-дневен срок от днес, в случай че прецени това за необходимо да посочи и той свидетел, който да бъде разпитан по делото.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.05.2022 г. от 15,30 часа, за която дата и час страните – уведомени от днес.

ДА СЕ ИЗПРАТЯТ призовки на свидетелите.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: