

# Протокол

№

гр. София, 23.01.2025 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 49 състав,**  
в публично заседание на 23.01.2025 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Маргарита Йорданова**

при участието на секретаря Милена Чунчева, като разгледа дело номер **7868** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 15:00 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „ГЛОБЪЛ ЛИНКС“ ЕООД – редовно уведомен, представлява се от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ТД МИТНИЦА В. – редовно уведомен, представлява се от юрк. Ш., с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба от на „Глобъл Линкс“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], чрез пълномощник, със съдебен адрес: [населено място], [улица], срещу Решение № 32-932450/15.07.2024 г. на директора на ТД Митница В..

ДОКЛАДВА, че в жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на

оспорвания акт и е представена административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника на 15.01.2025 г. по имейл-а на съда, към което са приложени писмени документи под опис. Прави се искане за задължаване на жалбоподателя да представи всички документи към митническата декларация, които са на чужд език да бъдат представени в превод на български език. Постъпило е писмо от ответника на 15.01.2025 г. по имейл-а на съда, от процесуалния представител на ответника юрк. А. Ш., с което се заявява, че: не възразяват по хода на делото.

ДОКЛАДВА постъпило писмо от ответника на 13.01.2025 г. по имейл-а на съда, към което е приложено копие от Заповед № 819 от 03.07.2024 г. и е приложено пълномощно за процесуално представителство.

ДОКЛАДВА постъпилата молба по имейл-а на съда на 17.01.2025 г. от процесуалния представител на жалбоподателя, в изпълнение на разпореждане на съда. В същата се правят доказателствени искания за задължаване на ответната страна да представи писмени документи под опис; прави се искане за допускане на СТЕ и са формулирани въпроси към нея.

Адв. Г. – Поддържам жалбата. Поддържам направените доказателствени искания, моля да превода документите, които са на чужд език. По представените доказателства за компетентност на издателя на решението, не възразявам да се приемат. Моля да задължите ЦМЛ да представи поисканите от мен в молбата, че имат лабораторен метод РАП № 51 и лабораторни дневници за проведени лабораторни изследвания. Този етап нямам искане за изискване за пробата, но моля да задължите ответника да уточни, къде се намира контролната проба. Моля да приемете административната преписка.

Юрк. Ш. – Оспорвам жалбата и моля да приемете административната преписка в цялост. Моля да бъде приета допълнителната молба и приложените писмени доказателства за компетентност на издателя на оспорения акт. Моля да приемете становището ми по същество. По доказателствените искания, моля за срок за запознаване и взимане на становище. Не възразявам да бъде изискана информация от ЦМЛ за използвания метод от тях. По отношение на това, къде и дали се съхранява пробата, считам, че следва да има проба и при жалбоподателя, както при нас, така и в ЦМЛ.

Адв. Г. – Моля да каже ответникът, къде и дали съхранява пробата. Аз не мога да кажа при жалбоподателя дали и къде се съхранява пробата, защото по закон, длъжна да съхранява пробата е митницата. Мога да проверя дали има проба при жалбоподателя, ако съда каже.

Юрк. Ш. – Предоставям на съда.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените писмени документи като доказателства.

ПРИЕМА и прилага към материалите по делото представените молби от ответника, както и доказателствата за компетентност.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на ответника да се запознае с представената молба от 17.01.2025 г. и да изрази писмено становище, в 10-дневен срок от днес.

С оглед направеното доказателствено искане от жалбоподателя, на основание чл. 192 от ГПК, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ЗАДЪЛЖАВА като трето неучастващо по делото лице, Централна Митническа лаборатория (ЦМЛ), че в 10-дневен срок от получаване на писмото, следва да представи исканата информация от съда, а именно: дали използват вътрешно лабораторен метод РАП № 51 и лабораторни дневници за проведени лабораторни изследвания.

УКАЗВА на трето неучастващо по делото лице - Централна Митническа лаборатория, и че в случай на непредставяне на исканата от съда информация, ще му бъде наложена глоба по реда на ГПК.

След получаване на становището на ответника, СЪДЪТ в 33 ще се произнесе по доказателствените искания направени от жалбоподателя.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните, ако имат доказателствени искания или искат да бъдат събрани писмени доказателства да депозират писмена молба по делото.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя, в 15-дневен срок от днес, да представи в превод на български език документите, които са приложени по административната преписка на чужд език.

СТРАНИТЕ /поотделно/ – Нямаме доказателствени искания и няма да сочим нови доказателства.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО и го НАСРОЧВА за 20.03.2025 г. от 13:30 часа, за която дата и час страните са уведомени от днес.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СГП

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:11 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: