

Протокол

№

гр. София, 26.06.2018 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 50 състав,
в публично заседание на 26.06.2018 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Весела Николова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3483** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 14,28 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ ФОНДАЦИЯ БЪЛГАРСКИ ЦЕНТЪР ЗА
НЕСТОПАНСКО ПРАВО, представявано от директор Н. Р. Ш. П. редовно призован
не изпраща представител.

ЗА ОТВЕТНИКА И.Д. ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ ПРАВНА на МРРБ, редовно
призован се явява юрк. М. с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована не изпраща представител.

С оглед редовното призоваване на страните, съдът намира, че не са налице
процесуални пречки, ход на делото следва да бъде даден, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и ГО ДОКЛАДВА.

ДОКЛАДВА постъпилата жалба и представените с жалбата доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, по издаване на оспорения
административен акт.

Юрк. М.: На основание чл. 159, т. 1 от АПК не е налице годен предмет за обжалване и
подадената жалба е процесуална недопустима, като такава моля да я оставите без
разглеждане. Жалбоподателят и заявител на обществена информация е уведомен, че
исканата от него такава не е налична в министерството. Позовавам се на трайна
съдебна практиката на ВАС, вкл. и по отношение смисъла на чл. 40, 145 и следващи
от ЗДОИ за съдебния контрол. Освен това, съобразно чл. 33 от ЗДОИ, уведомителни
писма не се оспорват. Искането не кореспондира с чл. 37 от ЗОДОИ. Алтернативно,

ако счете същата за допустима, оспорвам същата и считам, че е неоснователна и недоказана.

По доказателствата,

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА административната преписка по издаване на оспорения адм. акт.

СЧИТА, че делото е изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО НА ДОКАЗАТЕЛСТВА.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВОТО НА СПОРА.

Юрк. М.: Съображения излагам в писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Съдът обяви, че ще постанови решение в срок, в което ще се произнесе и по възражението за недопустимост.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,34 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: