

Протокол

№

гр. София, 04.06.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 11 състав, в публично заседание на 04.06.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Мадлен Петрова

при участието на секретаря Даниела Иванова, като разгледа дело номер **2701** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното повикване в 13.33 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – редовно уведомен, представлява се от адвокат Г. с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – редовно уведомен, представлява се от юрк. Г. с днес представено пълномощно.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА молба от 22.05.2012г. на процесуалния представител на жалбоподателя с направени в нея доказателствени искания за назначаване на ССЕ.

Адвокат Г.: Поддържам жалбата. Моля, да приемете писмените доказателства, които са приложени към нея. Моля, да ми се даде възможност да се запозная с приложенията към административната преписка. Нямах възможност да се запозная с тях. Поддържам искането за назначаване на ССЕ. Поставените задачи, касаещи периода 2007г. целят да установят, че при аналогична фактическа обстановка в един и същи РА е използван различен подход за данъчното облагане по ЗКПО на жалбоподателя при издаване на процесния РА. На този етап други доказателствени искания нямам.

Юрк. Г.: Оспорвам жалбата. Моля, да приемете административната преписка. С оглед

задължението ни дадено в разпореждането за насрочване, представям доказателства за компетентност на органа възложил ревизията. Уточнявам, че заповедта за възлагане на ревизия е издадена от Д. П.. Същата е преназначена със заповед от 14.06.2011г., като впоследствие ЗВР са издадени от Г. Д., който съгласно заповед от 15.06.2011г. специално е определен като орган по приходите, които да довърши започнатите от П. ревизии. Предвид отсъствието на Г. Д. поради отпуск, твърдим, че е бил заместван от орган по приходите В. М., за което представям доказателства. Представям и моля да приемете заповед №РД-01-6/06.01.2010г., заповед №2601-а/02.05.2011г., заповед №424.1/14.06.2011г., заповед №РД-01-835/15.06.2011г., заповед №413-а/15.07.2011г.

Не са спорни обстоятелствата относно осчетоводяване на договор за супервизия на строежа на АМ Л. - околоръстен път, пътен възел Д., както и обстоятелствата относно формирания финансов резултат на дружеството за 2007г. по счетоводен отчет, както и обстоятелството по приходите и разходите, декларирани от консорциума през 2007г. съгласно чл. 92 от ЗКПО, както и отчетените приходи от услуги по договора, така както са посочени от жалбоподателя в т.1.4 от молбата от 22.05.2012г., както и крайния данъчен резултат, деклариран за 2007г. Обстоятелствата дали е признато от данъчната ревизия или не този резултат са установени по делото с писмени доказателства. Други доказателствени искания нямаме.

Съдът, като взе предвид изявлението на страните по доказателства

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства представени с жалбата.

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с писмените доказателства, съдържащи се в приложенията по делото и в случай че ги оспорва по реда на чл. 193 ГПК, да стори това с писмена молба с препис за другата страна в 14-дневен срок от днес. В случай че не ги оспорва по този ред, становище може да изрази в следващото съдебно заседание.

ПРИЕМА днес представените от ответника писмени доказателства за компетентността на органите, възложили ревизията.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателя да се запознае с тези доказателства и да вземе становище по тях в срок до следващото съдебно заседание. В случай, че ги оспорва по чл. 193 ГПК да стори това с писмена молба, с препис за другата страна, в 14-дневен срок от днес.

НАЗНАЧАВА съдебно-счетоводна експертиза със задачи, посочени от жалбоподателя в молбата му от 22.05.2012г. по задачите както следва – по т.1.6, както и по т.2.1 до т.2.4 включително.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за назначаване на съдебно-счетоводна експертиза по задачите от т.1.1 до 1.5 включително, с оглед направеното в днешното съдебно заседание изявление на процесуалния представител на ответника, че обстоятелствата, за които са поставени задачите, не се оспорват и са констатирани в съставените при ревизията актове и се установяват от приложените писмени доказателства.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 450 лв., вносим от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес.

ОПРЕДЕЛЯ за ВЛ Г. А. А. – тел: 0887 519 657.

За събиране на доказателства,
ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 08.10.2012 г. от 15.00 часа, за когато страните
уведомени.

ВЛ да се уведоми след представяне на доказателства за внесен депозит.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.47 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:/п/

СЕКРЕТАР:/п/