

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 26500

гр. София, 01.07.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 83 състав, в
закрито заседание на 01.07.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Теодора Милева

като разглежда дело номер **7083** по описа за **2026** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 36, ал. 9 от Закона за Държавната Агенция
„Национална Сигурност“ (ЗДАНС), във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.
Образувано по жалба на Ю. Ю. Т. от [населено място], чрез адв. Б. В. - САК срещу Решение за
отказ за предоставяне на данни №КА-651/21.04.2026 г. на ИД Директор на ДАНС.

Съдът след като констатира, че са изпълнени дадените указания с Разпореждане
№23906/15.06.2026 г., и жалбата от външна страна е процесуално допустима, намира, че следва да
я разгледа по същество относно нейната основателност, с конституиране на страните по делото и
разпределение на доказателствената тежест.

Водим от горното и на основание чл. 157, ал. 1, изр. 2 от АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И:

Насрочва делото за разглеждане в открито заседание на 14.09.2026 г. от 13,15 часа.

На основание чл. 154, ал. 2 от АПК конституира страните както следва:

1. Ю. Ю. Т. от [населено място], чрез адв. Б. В. - САК - оспорващ.
2. Председател на Държавната Агенция „Национална сигурност“ - ответник по жалбата.

На основание чл. 170, ал. 2 от АПК, съдът указва на оспорващия, че трябва да установи
съществуването на фактическите основания за издаване на искания акт.

На основание чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК, съдът указва на
оспорващия, че следва да установи фактите, на които основава своите искания и от които би

черпил благоприятни последици.

Предвид на обстоятелството, че ответникът по оспорването, изпращайки преписката не е изразил становище по жалбата, при наличие на искане за събиране на доказателства, съдът ще се произнесе в открито заседание.

ДА СЕ ПРИЗОВЕ СГП.

На основание чл.138, ал.3 АПК на страните да се изпрати препис от настоящото разпореждане.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на оспорване.