

# Протокол

№

гр. София, 11.07.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 74 състав,**  
в публично заседание на 11.07.2022 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Младен Семов**

при участието на секретаря Теменужка Стоименова, като разгледа дело номер **4575** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване на ВТОРО ЧЕТЕНЕ в 14:24 часа се явиха:

Жалбоподателят „О. – Ф. Т. Л.“ Г. - Германия: редовно призован, не се представлява.  
На 05.07.2022 година е постъпила молба от адвокат Г. – упълномощен процесуален представител, за даване ход на делото в негово отсъствие.

Ответникът - директорът на Териториална дирекция (ТД) Митница П. - Агенция „Митници“: редовно призован, не се явява и не се представлява.  
На 11.07.2022 година на електронния адрес на съда е постъпила молба с вх.№ 25850 от ответника чрез юрисконсулт С. Д., с приложено пълномощно. С молбата се прави искане за даване ход на делото.

Софийска градска прокуратура: редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА депозирана на 05.07.2022 година молба от жалбоподателя чрез адвокат Г., с която заявява, че поддържа жалбата и моли да бъде приета административната преписка; в случай на направено от ответната страна искане за спиране на производството – възразява, като подробни съображения излага в нарочна молба, приложена към настоящата; в случай, че производството не бъде спряно, твърди, че административната преписка не е в цялост и липсват доказателства, които моли съдът да задължи ответника да ги представи или на жалбоподателя да бъде дадена възможност да представянето им; моли, след окомплектоване на административната преписка да бъде допусната съдебно-икономическа експертиза,

като му бъде дадена възможност да формулира задачи към същата с допълнителна молба.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА постъпила на 11.07.2022 година на електронния адрес на съда молба с вх.№ 25850 от ответника чрез юрисконсулт Д., с която заявява, че оспорва изцяло подадената жалба и излага аргументи в тази връзка; прави искане за спиране на производството по делото до приключване на преюдициално дело № С-770/21 г. на Съда на Европейския съюз, като относимо към настоящия спор.

Предвид разпоредбата на чл. 229, ал. 1, т. 4 от ГПК вр. чл. 144 от АПК,  
СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

НЕ ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

СПИРА ПРОИЗВОДСТВОТО по адм.д. № 4575 по описа за 2022 г. на Административен съд София-град, III отделение, 74 състав до произнасяне от страна на Съда на Европейския съюз по преюдициално дело № С-770/21 г.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред Върховен административен съд в едноседмичен срок считано от връчването му на страните.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:26 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: