

Протокол

№

гр. София, 09.05.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 09.05.2025 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Елеонора Попова

ЧЛЕНОВЕ: Евгения Иванова

Пламен Панайотов

при участието на секретаря Елена Георгиева и при участието на прокурора
Тони Петрова, като разгледа дело номер **3224** по описа за **2025** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10:45 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ – НАЧАЛНИКЪТ НА ДИРЕКЦИЯ ЗА НАЦИОНАЛЕН СТРОИТЕЛЕН КОНТРОЛ-
С., редовно призован, не се явява, представлява се от юрк.В. С., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – „БАЛКАНИКА ЕНЕРДЖИ“ АД, редовно призован, представлява се от адв.М., с
пълномощни по делото.

За СГП се явява прокурор Тони Петрова .

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба на началника на ДНСК, чрез процесуален представител против
решение № 424/03.02.2025г., постановено по НАХД № 9709/2024 г. по описа на Софийския
районен съд.

ДОКЛАДВА отговор на касационната жалба от ответника.

ЮРК. С.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства.

АДВ. М.: Оспорвам касационната жалба по изл в нея съображения.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Предвид липсата на искания за събиране на други доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЮРК. С.: Считам обжалваното решение за неправилно, незаконосъобразно и необосновано. Моля същото да бъде отменено по подробно изложените мотиви в касационната жалба. Правя евентуалност възражение за прекомерност на адвокатското възнаграждение.

АДВ. М.: Моля да оставите в сила обжалваното решение. Считам, че първоинстанционната инстанция правилно е снела фактическата обстановка и е приложил правилно закона. Основният момент по делото беше причината, поради която лицето упражняващо строителен надзор е извикало ДНСК, установи се че това са незаконни водопроводи в имота ни, като формалната предпоставка, че не се изпълняват предписанията бе установена защо не се изпълняват те. Всичките гласни и писмени доказателства в делото са в тази посока. СРС се е позовал на съдебно-техническата експертиза, че не могат да се изпълняват изкопни дейности. Моля да оставите в сила обжалваното решение. Не претендираме разноски.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да постановите съдебен акт, с който да потвърдите като правилно и законосъобразно обжалваното решение и да оставите без уважение касационната жалба като неоснователна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10:49 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: