

Протокол

№

гр. София, 18.01.2013 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 18.01.2013 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Весела Павлова

ЧЛЕНОВЕ: Мартин Аврамов
Мария Попова

при участието на секретаря Даниела Иванова и при участието на
прокурора Балев, като разгледа дело номер **8083** по описа за **2012** година
докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК на именното
повикване в 14.48 ч. се явиха:

КАСАТОРЪТ [фирма] – редовно призован, се представлява от управителя Л. Л.,
който се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ Дирекция „Инспекция по труда” С. – редовно призован, се
представлява от юрк. Н. с представено пълномощно.

СГП се представлява от прокурор Балев.

Страните /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И: **ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА касационната жалба и представените към нея писмени доказателства.

Касаторът: Поддържам касационната жалба. Да се приемат доказателствата,
представени към нея. Искам да се разпита свидетеля Р. К., който вода и моля да го
разпитате.

Юрк. Н.: Оспорвам жалбата. Доказателствени искания няма да правя. Възразявам
относно разпита на свидетеля. Да се приемат писмените доказателства.

Прокурорът: Запознат съм с жалбата. Да се приемат доказателствата. Относно
искането за разпит на свидетел, същото е недопустимо, тъй като е недопустимо разпит
на свидетел в касационна инстанция. Нямам доказателствени искания.

Съдът намира, че следва да бъдат приети представените към жалбата писмени
доказателства, описани в същата. По искането на касатора за допускане до разпит на
свидетел в днешното съдебно заседание, съдът намира същото за недопустимо, тъй
като на основание чл.219, ал.1 от АПК за установяване на касационните основания са

допустими само писмени доказателства в рамките на касационното производство, поради което показания на свидетели се явяват недопустими.

С оглед на горното, съдът

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства приложени към касационната жалба и оставя без разглеждане искането на касатора за допускане до разпит на 1 свидетел в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

Касаторът: Поддържам касационната жалба. В СРС имаше свидетел, който беше изслушан, но районния съд на взе под внимание неговите показания. След това представих график, че въпросната госпожица не е била на работа и единствено от подписа на касовата книга установиха според тях, че тя е била на работа и не било заплатено двойна надница. Но касовата книга след ревизия материално отговорното лице се разписва както тя, така и аз, и двамата сме се разписали, и де факто единственото, което е субективно подписче решава, че тя е била на работа и въпреки всички факти, които съм изразил - графика, свидетеля, те решиха, че тя е била на работа, поради което считам, че решението трябва да бъде отменено.

Юрк. Н.: Считам решението на първоинстанционния съд за правилно и законосъобразно. По повод отбелязаното от жалбоподателя, моля да имате предвид, че в посоченото писменото доказателство, лицето се е подписано на мястото приключил касовата книга касиер, с оглед на което считам, че първоинстанционният съд правилно е приел, че е налице нарушение.

Прокурорът: Считам жалбата за неоснователна. Моля да я оставите без уважение и потвърдите решението на СРС.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,53 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:/п/

СЕКРЕТАР: /п/