

Протокол

№

гр. София, 07.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 64
състав**, в публично заседание на 07.03.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Калинка Илиева

при участието на секретаря Спасина Иванова, като разгледа дело номер **8189** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 10.45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА Ц. З. Лакова, редовно призована, не се явява и се представлява от Х. Л., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Патентното ведомство, редовно призован, представлява се от адв. М., с пълномощно по делото.

СГП, редовно призована, не се представлява.

Страните(поотделно) - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становищата на страните, счита че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото,

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА писмо на Министерски съвет от 17.02.2023 г. и писмо на Патентно ведомство от 24.02.2023 г., с приложено писмено доказателство.

Х. Л. – Запознат съм. Да се приеме. Нямам доказателствени искания.

АДВ.М.. – Запозната съм и моля да се приеме. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените по делото писмени доказателства.

СЪДЪТ, като счете делото за изяснено от фактическа страна,

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Х. Л. - Моля да постановите решение, с което да уважите изцяло подадената жалба. Отношенията между председателя на Патентно ведомство и самото ведомство са трудово-правни. Особеното е, че възникват с акт на министър-председателя, но спрямо същите е приложим изцяло Кодекса на труда.

Видно от днес представеното писмо и приложената към него заповед, освобождаването на председателя Т. М. Н. се е случило на 18.08.2022 година, а процесната заповед е издадена два дни по-рано - на 16.08.2022 година, от лице, което смее да твърдя, че към датата не може да изпълнява функциите на председател на Патентно ведомство, тъй като към въпросната дата председател на Патентно ведомство е лицето Т. Н. М.. Предвид което твърдя, че издателят е нелегитимен, не разполага с компетентност за постановяване на въпросния акт и моля същият да бъде отменен. Моля Ви да вземете предвид и останалите изложени в жалбата аргументи. Не претендирам разноски. Нямаме такива в настоящото производство.

АДВ. М. – Моля да постановите решение, с което да отхвърлите депозираната жалба като неоснователна и недоказана. Считаю, че изложените мотиви както в жалбата, така и в настоящото съдебно заседание са неоснователни. Моля да ми дадете възможност да представя писмени бележки.

Претендирам направените от доверителя ми разноски.

Представям списък за разноски, с доказателства за заплащането им. В минимален размер е хонорара.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните в 7 дневен срок от днес да представят писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.48 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: