Протокол
№

гр. София, 24.03.2014 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Второ отделение 25 състав,**
в публично заседание на 24.03.2014 г. в следния състав:
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **12157** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,59 ч се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ министърът на финансите - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. Г., с пълномощно по делото.
ОТВЕТНИКЪТ Комисия за защита от дискриминация (КЗД) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. М., с пълномощно от днес.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Б. Б. А. - редовно уведомен за днешното съдебно заседание – лично.

СЪДЪТ ДОПУСКА поправка в името на заинтересованата страна, като видно от представен документ за самоличност, заинтересованата страна следва да се счита Б. Б. А., вместо неправилното А., посочено в определението за насрочване.
СЪДЪТ, констатира, че жалбата е подадена едновременно от министъра на финансите и Министерство на финансите, представлявано от министъра и

О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като жалбоподател Министерство на финансите (МФ), представлявано от министъра.

ЮРК. Г. Не възразявам да се даде ход на делото, упълномощена съм да представлявам и министъра на финансите и МФ.
ЮРК. М.: Не възразявам да се даде ход на делото.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че с оглед изричното изявление на процесуалния представител на жалбоподателите, не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу решение № 303/27.11.2013 г. на КЗД, Втори специализиран постоянен състав, ведно с приложените и подробно описани в същата писмени доказателства.
ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, изх. № 10-00-350/12.12.2013 г.

ЮРК. Г.: Поддържам жалбата на министъра на финансите и МФ. Нямам доказателствени искания. Запозната съм с административната преписка.
ЮРК. М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете доказателствата с административната преписка. Нямам доказателствени искания.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Оспорвам жалбата, те саботираха по всякакъв начин разглеждането в комисията, не представяха никакви документи. Обжалвал съм акта за прекратяване на служебното ми правоотношение. Производството е приключило, не е в моя полза. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и подробно описани в същата писмени доказателства.
ПРИЕМА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо от 12.12.2013 г., за която юрк. М. заявява, че е в цялост.
Предвид изричното изявление на страните, че нямат други доказателствени искания, СЪДЪТ СЧЕТЕ делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

ЮРК. Г.: Моля да уважите жалбата на посочените в нея доводи. КЗД е направила неправилни съждения и правни изводи и произволно, и разширително е тълкувана разпоредбата на чл. 21 ЗЗД, чийто състав считам, че е неприложим към министъра на финансите, тъй като не е орган по назначаването на заинтересованата страна А. и не той е прекратил правоотношението на служителя при преназначаване на служители в Инспектората към МФ вследствие на извършеното преструктуриране с ПМС № 166/2010 г. и да се вменяват на министъра на финансите задължения по чл. 21 е недопустимо. Моля да отмените решението на КЗД, както сме поискали в жалбата – в частта, с която е установила КЗД, че министъра на финансите е извършил нарушение по чл. 21, ал. 4 ЗЗД, като постановено в противоречие с материално-правните разпоредби. Моля да постановите решение, с което изцяло да отхвърлите жалбата на

Б. А. срещу министъра на финансите и МФ като неоснователна и недоказана. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.
ЮРК. М.: Моля да отхвърлите жалбата. Липсват сочените отменителни основания по чл. 146 АПК – съображения за това са изложени в мотивите на решението, както и в писмени бележки, които представям. Моля да ни присъдите юрисконсултско възнаграждение.
ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА: Поддържам решението. От страна на МФ беше саботаж на разглеждане на производството. Аз съм с най-висок ранг и оценки и да бъда изхвърлен, без да се съобразяват с никакви законови норми.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.
СЪДЪТ ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,12 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: